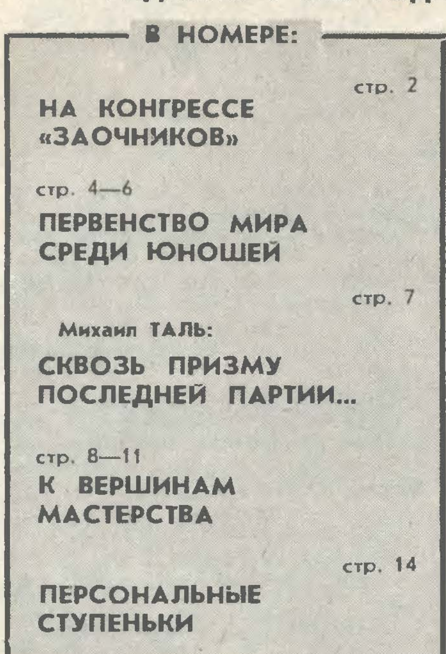
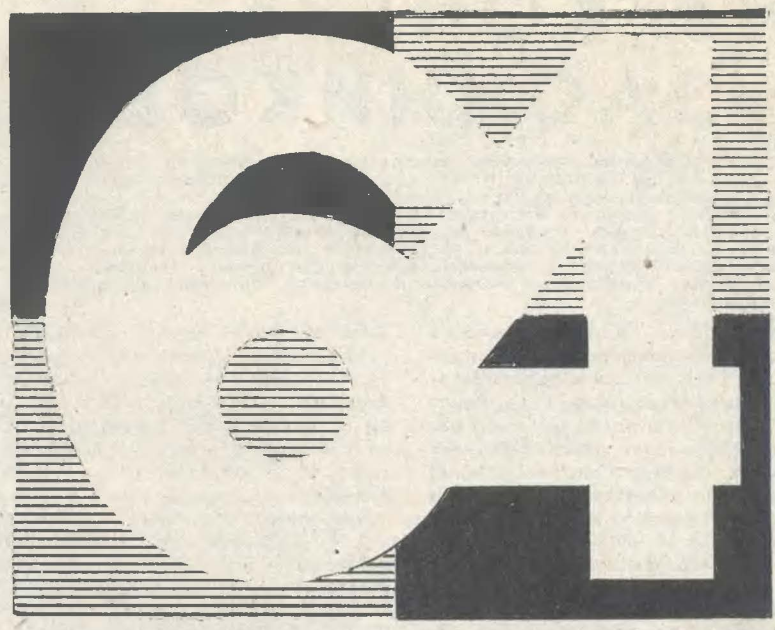
39 (482) 29.IX — 5.X 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА



В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В конференц-зале Спорткомитета СССР во время четаертьфинального матча I Телешахолимпиады. Репортаж о «заочной встрече» советских и австралийских шахматистов — на стр. 16.

НА КОНГРЕССЕ «ЗАОЧНИКОВ»



ICCF Congress 1977 Landskrona

Местом проведения очередного конгресса Международной федерации игры в шахматы по переписке (ИКЧФ) стал небольшой шведский город Ландскруна. Расположенный на берегу живописного пролива, этот город привлекает внимание туристов и старинной крепостью, и современной ратушей. Напротив Ландскруны, в середине пролива, находится остров Вен. В конце XVI века на нем располагалась обсерватория знаменитого астронома Тихо Браге, а сейчас находится мемориальный музей ученого. Морская экскурсия на остров значительно оживила и украсила напряженную работу делегатов конгресса.

ЛАНДСКРУНА — родина одного из старейших деятелей ИКЧФ, вице-президента федерации и председателя турнирной комиссии Эрика Ларссона. Ровно 40 лет назад он начал работу по организации международных шахматных турниров по переписке. Делегаты конгресса тепло поздравили Эрика Ларссона с этим юбилеем...

Прибыли 23 (всего 36 решающих голосов) делегации из Европы, Азии и Америки. Делегацию Шахматной федерации СССР представляли чемпион мира в игре по переписке Я. Эстрин и автор этих строк. Конгресс единодушно принял в ИКЧФ национальную федерацию Сальвадора и утвердил решение президиума о приеме федерации Кубы. Общее количество стран, входящих в ИКЧФ, теперь достигло 53.

Важное значение имело голосование по вопросу представительства ЮАР. Предыдущий конгресс, состоявшийся в 1975 году в Австрии, исключил ЮАР из официальных соревнований в связи с проводимой политикой апартеида. Предложение делегации Швейцарии о восстановлении прав ЮАР в ИКЧФ было теперь отвергнуто значительным большинством голосов (за — 4, против — 28, воздержалось — 4). Справедливое решение конгресса получило широкий отклик в шведской печати. Так, популярная шведская газета «Дагенс нюхетер» в номере от 15 сентября поместила статью под броским заголовком: «Нет — Южной Африке!»

В ходе работы были подведены итоги второго чемпионата мира по переписке среди женщин. Этот турнир закончился блестящей победой советских шахматисток. Первое и второе места, набрав по $10^1/_2$ очков из 12, разделили ветеран советских шахмат О. Рубцова и пермская шахматистка международный мастер ИКЧФ Л. Яковлева. Конгресс решил наградить обеих золотыми медалями. Бронзовая медаль досталась также представительнице СССР, ее получает за третье место таллинская шахматистка М. Рытова.

Но можно ли присвоить сразу двум шахматисткам звание чемпионок мира? В этом вопросе большинство членов квалификационной комиссии решило стать на точку зрения устава и определить чемпионку по системе коэффициентов Бергера. Конгресс утвердил это решение квалификационной комиссии, и в результате 13 сентября президент ИКЧФ Г. фон Массов торжественно объявил советскую шахматистку **Лору Григорьевну Яковлеву** новой чемпионкой мира.

Следующее, третье первенство мира по переписке среди женщин решено начать в январе 1978 года. Среди 13 шахматисток, завоевавших право участвовать в новом чемпионате мира, — 7 представительниц СССР. Жеребьевка, проведенная в Ландскруне, дала следующие результаты: **1. Р. Нильссон** (Швеция), **2. С. Игнатченко** (СССР), **3. Д. Милованович** (Югославия), **4. И. Тихонова** (СССР), **5. Ю Хунд** (ФРГ), **6. М. Литинская** (СССР), **7. Л. Кристол** (Израиль), **8. З. Леговска** (Польша), **9. Е. Квятковская**, **10. Л. Яковлева**, **11. М. Рытова** (все — СССР), **12. Т. Харгитаи** (Венгрия), **13. О. Рубцова** (СССР).

На конгрессе рассматривался вопрос о сроках окончания проходящего сейчас VIII мужского чемпионата мира в игре по переписке. Турнир продолжается уже более двух лет, закончилось примерно 70% партий. Определились лидеры: **Слот** (Дания) — $6^1/_2$ из 9, **Хасин** (СССР) — $6^1/_2$ из 10, **Загоровский** (СССР) — 6 из 8, **Косенков** (СССР) — 6 из 9, **Медлер** (ГДР) — $5^1/_2$ из 9. Конгресс отклонил предложение судьи турнира К. Безе (ФРГ) о завершении по телеграфу оставшихся партий. (Делегат Канады, к примеру, сказал, что его соотечественнику Сиклосу пришлось бы в таком случае сдать свои партии, так как телеграммы в Европу стоят слишком дорого.) Срок окончания VIII чемпионата мира пока не установлен. Предполагается, что турнир завершится к лету 1978 года.

Итоги командного первенства мира по переписке — VII Олимпиады — были подведены еще в прошлом году в Бухаресте. Сборная СССР, оказавшаяся недосягаемой для остальных команд, была провозглашена чемпионом мира. После присуждения неоконченных партий выяснилось, что выступавший на первой доске за команду СССР **Олег Моисеев** добился отличного результата — $6^1/_2$ из 9 и до гроссмейстерской нормы ему не достает лишь четверти очка. Советская делегация предложила присвоить О. Моисееву звание гроссмейстера ИКЧФ, и конгресс это предложение принял. Звание гроссмейстеров в игре по переписке получили также **Р. Кауранен** (Финляндия) и **М. ван Леенс Дийкстра** (Голландия), выполнившие соответствующие нормы в международных турнирах.

Конгресс по традиции утвердил полный список гроссмейстеров, представленный квалификационной комиссией, в него входят 30 человек.

АВСТРАЛИЯ — **Р. Арлаускас, Ч. Пурди, Л. Эндзелинс;**

АНГЛИЯ — **К. Ричардсон, А. Холлис;**

БЕЛЬГИЯ — **И. Буй, А. О' Келли;**

БОЛГАРИЯ — **Г. Попов;**

ГДР — **Ф. Баумбах, Х. Риттнер;**

ГОЛЛАНДИЯ — **М. ван Леенс Дийкстра;**

ИТАЛИЯ — **М. Наполитано;**

СССР — **И. Бондаревский, Г. Борисенко, П. Дубинин, В. Загоровский, О. Моисеев, И. Морозов, А. Хасин, Я. Эстрин, М. Юдович;**

США — **Г. Берлинер;**

ФИНЛЯНДИЯ — **Р. Кауранен;**

ФРГ — **Х. Дюнхаупт, Л. Шмид;**

ЧЕХОСЛОВАКИЯ — **К. Гусак, Я. Хибл;**

ШВЕЙЦАРИЯ — **И. Штейнер;**

ШВЕЦИЯ — **Э. Арнлинд, А. Лундквист.**

Группе шахматистов конгресс присвоил звание международных мастеров и международных арбитров ИКЧФ, среди них — 5 представителей СССР. Звание международного мастера получили **В. Косенков** (Куйбышев), **Л. Омельченко** (Пятигорск) и чемпионка мира среди женщин **Л. Яковлева.** Международным мастером в игре по переписке среди женщин стала харьковчанка **Е. Квятковская,** международным арбитром ИКЧФ — ленинградец **А. Германов.**

В январе будущего года начнется финал первого командного первенства Европы. В составе каждой команды — 12 шахматистов. На первой доске установлена гроссмейстерская норма — $6^1/_2$ из 8. На остальных досках — нормы международного мастера.

Конгресс отметил большое значение I Телешахолимпиады, которую организовали совместно две международные шахматные федерации — ФИДЕ и ИКЧФ. Этот командный турнир по телексу проводится по олимпийской системе. Команда-победительница определится лишь весной 1978 года, а в сентябре и октябре этого года будут проведены игры второго тура. Когда деловая часть конгресса осталась позади, появилась возможность поиграть в шахматы. Состоялся традиционный блицтурнир, а затем матч делегатов со сборной Швеции. Об итоговом счете говорить не стану — ведь матч был товарищеский. Отмечу лишь, что на первой доске чемпион мира в игре по переписке Я. Эстрин победил известного шведского мастера А. Орнстейна.

Следующее заседание президиума ИКЧФ решено провести в ФРГ в 1978 году, а конгресс 1979 года — в Финляндии.

Профессор В. ЗАГОРОВСКИЙ, вице-президент ИКЧФ, экс-чемпион мира в игре по переписке.

ВЫСШАЯ КАТЕГОРИЯ

В небольшом голландском городе Тилбурге международная страховая компания «Интерполис» организовала турнир. Ровность сильного гроссмейстерского состава и абсолютное отсутствие заведомых аутсайдеров предопределили исключительно высокий средний коэффициент Эло этого соревнования. Знатоки «шахматной математики» не могут припомнить еще хотя бы одного другого турнира уникальной 14-й категории трудности...

КОГДА после третьего тура мы позвонили А. Карпову в Голландию, случилось так, что оба других советских участника оказались в его номере. Чемпион мира охарактеризовал необычную «двухэтапную» процедуру жеребьевки как наиболее объективную и одновременно весьма занимательную для публики. Генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер сначала доставала из корзины коробки с фамилиями участников, а затем уже названный ею шахматист направлялся к судейскому столику за своим номером. Вот как жребий расставил гроссмейстеров на старте относительно короткого турнира: **1. А. Карпов** (СССР), **2. Э. Майлс** (Англия), **3. Г. Сосонко** (Голландия), **4. В. Смыслов** (СССР), **5. С. Глигорич** (Югославия), **6. Ю. Балашов** (СССР), **7. Р. Хюбнер** (ФРГ), **8. Л. Кавалек** (США), **9. Ф. Олафссон** (Исландия), **10. У. Андерссон** (Швеция), **11. В. Горт** (Чехословакия), **12. Я. Тимман** (Голландия).

Разумеется, столь звучные имена не оставили равнодушными любителей шахмат, и те охотно заполняют турнирное помещение — в первый день посетителей было человек пятьсот, а в субботу и воскресенье вместе с приехавшими из Амстердама и вся тысяча. При этом игровой зал отделен от зрительного. Партии демонстрируются с помощью телевидения — комментирует их международный мастер Г. Бём.

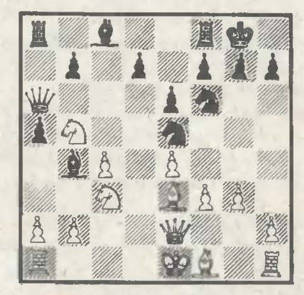
Обилие ничьих наши гроссмейстеры объяснили отнюдь не миролюбием соперников, а ровностью высококлассного состава. Правда, в первом туре действительно была заметна некоторая осторожность, характерная для разведки. Зато второй тур оказался весьма боевым, и в трех партиях (А. Карпов — Э. Майлс, В. Горт — Г. Сосонко, Я. Тимман — Р. Хюбнер) пролилась шахматная кровь тех, кто играл черными фигурами. Третий тур, несмотря на все шесть ничейных результатов, тоже спокойным не назовешь.

А. Карпов, рассмеявшись, назвал слухи о том, что он побывал в тяжелом положении против Я. Тиммана, «сильно преувеличенными». На самом деле чемпион мира в защите Уфимцева белыми атаковал соперника и даже пожертвовал ему фигуру. Голландский гроссмейстер (Ю. Балашов сказал, что прогресс в игре Я. Тиммана заметен даже невооруженным глазом) отлично защищался, и на один ход его позиция даже стала лучше. Но только на один ход.

Во втором туре А. Карпов сыграл следующую короткую партию с молодым английским гроссмейстером, в которой черные «не выдержали» и пожертвовали ладью...

А. КАРПОВ — Э. МАЙЛС
Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. К:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Ke5 8. e4 Cb4 9. Фe2 a5 10. Ce3 Фc6 11. f3 0—0 12. Kd4 Фa6 13. Kb5.



13...d5 14. Kc7 Фd6 15. К:a8 de 16. fe К:e4 17. Лd1 Фc6 18. Cg2 К:c4 19. Cd4 С:c3+ 20. bc f5 21. 0—0 Kcd6 22. Kb6 e5 23. К:c8 Л:c8 24. С:e5 Фc5+ 25. Cd4. Черные сдались.

В. Смыслов не реализовал свой перевес против В. Горта; нелегко пришлось Ю. Балашову во встрече с Л. Кавалеком, а вот играя с Ф. Олафссоном, москвич имел преимущество...

Туры проходят ежедневно с 13 часов до 18, доигрывание с 20 до 22 часов. 26 и 30 сентября и 5 октября предусмотрены специальные дни доигрывания. Получилось, что первый такой день оказался на турнире выходным...

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОК

В Таллинском Доме офицеров продолжается полуфинальный матч претенденток между Е. Ахмыловской и М. Чибурданидзе. Похоже, что в восьмой партии — пока самой спокойной в матче — заметно уставшие соперницы стремились лишь побыстрее достичь ничейной гавани и отдохнуть от предыдущих шахматных приключений.

Гром грянул в следующей, девятой партии. Уже на десятом ходу грузинская шахматистка азартно жертвует пешку. Елена Ахмыловская отклоняет этот дар, и тут же Майя Чибурданидзе непостижимым образом «зевает» качество. Да, нервное напряжение в матче огромно...

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ
Е. АХМЫЛОВСКАЯ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
Английское начало

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 e5 4. Kc3 d6 5. Лb1 f5 6. e3 Kf6 7. d4 0—0 8. Kge2 Kc6 9. b4 ed 10. ed Ke4 11. Kd5 Ke7? 12. С:e4 fe 13. Cg5 Лf7 14. К:e7+ Л:e7 15. Kf4 Фe8 16. С:e7 Ф:e7. Здесь уже можно было «опустить занавес». Но борьба продолжается, и, как показывает ее течение, белые не один раз сбиваются с правильного курса.

17. 0—0 Cf5 18. Лb3 Фd7 19. d5 Cg4 20. Фc2 Cf3 21. Ke6 c6 22. Л:f3? У Ахмыловской и сейчас отличная позиция, но зачем было отдавать качество?

22...ef 23. Фe4 cd 24. cd Ce5. Непонятный маневр. После 24...Лc8 у черных появлялись хорошие контршансы.

25. Лc1 Лc8 26. Л:c8+ Ф:c8 27. Ф:f3 b5 28. Kpg2 Cg7 29. Фd3 a6. А здесь естественное 29...Фc4 давало черным неплохие возможности.

30. К:g7 Кр:g7 31. Фd4+ Kpg8 32. Фf6 Фc4 33. Ф:d6 Фe4+ 34. Kpf1? (выигрывало 34. f3 с последующим 35. Kph3) **34...Фb1+?** Черные упускают случай дать вечный шах. Например, 34...Фh1+ 35. Kpe2 Фe4+.

35. Kpg2 Фe4+ 36. f3 Фc2+ 37. Kph3 Фf5+ 38. Kpg2 Фc2+ 39. Kph3 Фf5+ 40. g4 Ф:f3+ 41. Kph4. Здесь партия была отложена. Черные записали **41...Kpg7.** Однако лучше 41...Фf2+, чтобы на 42. Фg3 сыграть 42...Фd4, контролируя важнейшие пункты. Теперь же все кончено...

42. Фe7+ Kpg8 43. Фe8+ Kpg7 44. Фe5+ Фf6+ 45. Ф:f6+ Кр:f6 46. d6 h6 47. g5+. Черные сдались. Счет в матче стал 5:4 в пользу Е. Ахмыловской.

* * *

В другом полуфинальном матче, который проходит в Западном Берлине, А. Кушнир ведет против Е. Фаталибековой — 2:0.

ПЕРВЕНСТВО МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ



А. Юсупов (справа) и его тренер М. Дворецкий.

Слово победителю Артуру ЮСУПОВУ

— В первых пяти турах мне удалось набрать 4 очка. Мы с тренером были, конечно, довольны, однако впереди были кубинец Вера и югослав Попович, имевшие на пол-очка больше... Но в следующем туре мне удалось выиграть напряженную партию у Поповича, а Вера потерпел поражение во встрече с венгром Гроспетером.

П. ПОПОВИЧ — А. ЮСУПОВ

Староиндийское начало

1. g3 Kf6 2. Cg2 d5 3. d3 c6 4. Кс3. Сомнительная идея: белые хотят провести e2—e4, чтобы затем сыграть Кge2. Однако на c3 конь расположен неудачно.

4. . .Cg4 5. Kf3. Нестандартная ситуация могла возникнуть после 5. h3 Ch5 6. g4 Cg6 7. f4 d4 8. Ke4 e6. Теперь же белые не имеют перевеса, так как по сравнению с обычной позицией староиндийского начала (с Kbd2!) конь на c3, как уже я сказал, стоит хуже.

5. . .Kbd7 6. 0—0 e5 (возможно и 6. . .e6) **7. h3 Ch5 8. e4.** Бороться за инициативу можно было лишь при помощи 8. Kh4.

8. . .de 9. К:e4 (слабее 9. de ввиду 9. . .Cb4) **9. . . Ce7.** Простое 9. . .К:e4 было лучше и вело к полному равенству.

10. К:f6+ С:f6 11. g4! (неожиданное и правильное решение) **Cg6 12. d4 0—0.** Неудовлетворительно как 12. . .ed 13. Ле1+, так и 12. . .e4 из-за 13. Kd2.

13. g5. В этом и заключительная сила 11-го хода белых — черные вынуждены расстаться с пешкой e5.

13. . .Ce7 14. de Ch5 15. Ле1. Неточность. После лучшего 15. h4! С:f3 16. Ф:f3 К:e5 17. Фg3 белые получили бы преимущество. Сейчас игра примерно равна.

15. . .С:f3 16. Ф:f3 С:g5 17. Фg3 С:c1 18. Ла:c1 Кс5 19. Лcd1 Фb6 20. b3 Лad8 21. Kph2 (сильнее 21. Лd6) **21. . . Л:d1 22. Л:d1 Лd8 23. Лd6 Ке6.** К неясной позиции вел размен на d6, так как далеко продвинутая пешка белых могла бы стать или грозной силой, или объектом для неприятельской атаки.

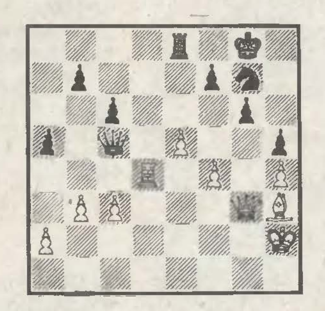
24. c3. Грозило 24. . . Л:d6 25. ed Фd4 с преимуществом у черных.

24. . .g6 25. h4 Kg7 26. Ch3 Ле8?! Правильно 26. . .Ке8 с равной игрой. Уклоняясь от размена ладей, черные рискуют попасть в худшее положение.

27. Cg4. От угрозы 27. . .Kh5 проще всего было защищаться путем 28. Лd7, на что черным пришлось бы возвращаться ладьей назад, на d8 (28. . . Kh5? — 29. Фf3!).

27. . .h5 28. Ch3 Фс5 29. f4. Белые упускают возможность обострить игру путем 29. e6?! fe 30. b4! Теперь же у черных все в порядке.

29. . .a5 30. Лd4. К этому моменту Попович испытывал уже недостаток времени на обдумывание.



30. . .Фа3! (ферзь переводится на более активную позицию) **31. Фf2 Фс1 32. Фd2 Фb1 33. Лd7 Kf5 34. Фf2.** Но не 34. С:f5 Ф:f5 35. Л:b7? ввиду 35. . .Фg4! 36. Фf2 Лd3 с решающими угрозами.

34. . .b5 35. Cg2?! Белым следовало бы подумать о защите, но югославский мастер по инерции играет на выигрыш.

35. . .Kh6! 36. Kpg3? Проигрывает. Необходимо было вернуться слоном на h3.

36. . .Kg4 37. Фd2 Фg1 38. Лd8 Л:d8 39. Ф:d8+ Kph7 40. Фd4 Фh2+. Это сильнее, чем 40. . .Ке3, так как после 41. Kpf3 получается «всего лишь» ферзевый эндшпиль с лишней пешкой.

41. Kpf3 Ф:h4 42. Кре2 (записанный ход) **Фh2 43. Kpf1 c5 44. Фе4.** Проигрывало и 44. Ф:c5 из-за 44. . .Фf4.

44. . .Фg3 45. Кре2 Фf2+ 46. Kpd3 Ф:a2 47. Фb7 Ф:b3. Белые сдались.

Седьмой тур был исключительно важным. Но трудной борьбы (к которой мы готовились) не получилось — М. Сисниега допустил в дебюте позиционную ошибку и вскоре остался «без материала». После этой партии я захватил лидерство, которое удалось удержать до конца чемпионата...

А вот как закончила турнир вся ведущая группа участников. Вторым стал **Запата** (Колумбия), набравший $9^1/_2$ очков из 13. Третье — шестое места поделили **Попович** (Югославия) — он получил бронзовую медаль, **Фрис-Нильсен** (Дания), **Скембрис** (Греция) и **Вера** (Куба) — по $8^1/_2$. Места с седьмого по десятое разделили **Ионеску** (Румыния), **Сисниега** (Мексика), **Георгиев** (Болгария) и **Ривас** (Испания), набравшие по 8 очков.

Результаты довольно плотные: ожесточенная борьба шла до последнего тура. Я искренне благодарен всем, кто помог подготовиться к этому трудному и пока самому ответственному турниру в моей жизни. И, конечно, прежде всего моему постоянному тренеру М. Дворецкому.

За рубежом я играл впервые. И, разумеется, многое выглядело непривычным — и организация турнира, и судейство. Питание участников было, прямо скажем, неважным, да и комната (с окном на грохочущую транспортом улицу) оставляла желать лучшего. Но с этим еще можно было мириться. Хуже обстояло дело с информацией о ходе турнира. Судьи словно сняли с себя обязанность оповещать шахматистов о времени начала туров и доигрывания, о результатах жеребьевки... Кстати, все отложенные партии условно присуждались как ничейные, и это приводило к ошибкам при составлении играющих пар. В общем, играть в зарубежных «швейцарках» довольно сложно. Но в чисто шахматном отношении — все же легче, чем в наших...

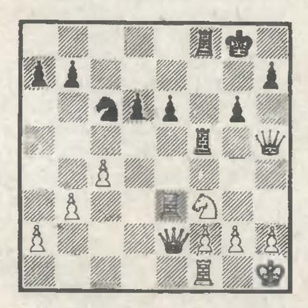
Рассказывает тренер Марк ДВОРЕЦКИЙ

ЭТЮДНЫЕ МОТИВЫ

Артур Юсупов превосходил своих соперников прежде всего в общем понимании шахмат, в умении верно оценить позицию, составить правильный план. А если не удавалось переиграть партнера в середине игры, иа помощь приходила достаточио высокая техника эндшпиля.

Общеизвестио, что молодые шахматисты, неплохо зная дебютную теорию, зачастую «плавают» в эндшпиле. На первенстве мира этот недостаток был характерен почти для всех участников. Вот два примера, где используя свое лучшее поиимание эндшпиля, Юсупов одержал победы в ничейных, по существу, окончаниях.

А. ЮСУПОВ — Г. МОРРИСОН



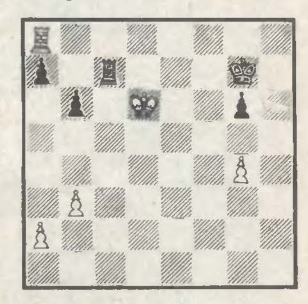
Позиция белых выглядит перспективнее, но шотландец находит верный путь к уравнению.

24...Ke5! **25. К:e5 Ф:e2 26. Л:e2 Л:e5 27. Лd2.** И после 27. Л:e5 de 28. Крg1 (или 28. g3) Лd8 и 29...Лd2 у черных нет трудностей.

27...d5 28. cd Л:d5 29. Лc2 e5 30. g3 Лf7 31. Крg2 Крg7 32. Лfc1 Крf6 33. Лc7 Лdd7 34. Л7c5 Лd2 35. Л1c2 Л:c2 36. Л:c2 Крe6 37. Крf1 Крd5 38. h4 Крe4 (38...e4!) **39. Крe2 Крd4 40. Лc4+ Крd5 41. Крe3 Лd7 42. h5 Крe6 43. hg hg 44. Лc8 Крf6 45. Лf8+.** В этом, почти равном положении, партия была отложена. Я, признаться, сомиевался, имеет ли смысл тратить силы иа аиализ и доигрывание, но Артур решил продолжать борьбу.

45...Крe7 46. Лa8 b6 (проще 46...a6) **47. f3 Крf6 48. Лf8+ Крe6 49. Лg8 Крf7 50. Лc8 Крe6 51. g4 Лd6** (намечая 52...a5) **52. f4!** Этот прием был предусмотрен при домашнем анализе. Соль его в том, что после **52...ef+ 53. Кр:f4 Крf6 54. Лf8+ Крg7** у белых есть важный темп **55. Лa8,** позволяющий еще больше активизировать короля. Но, к сожалению, и этого недостаточно для победы.

55...Лd7 56. Крe5 Лc7 57. Крd6.



Здесь партия была вновь отложена, черные записали ход. После очевидного 57...Лf7 58. g5 a5 59. Крc6 Лf5 60. Лa7+ Крf8 61. Кр:b6 Л:g5 сразу же было отброшено продолжение 62. Л:a5 Л:a5 63. Кр:a5 g5 64. b4, ведущее к ферзевому эндшпилю с ладейной пешкой у белых, — доигрывать в течение многих часов ничейное окончание при таком жестком регламенте, какой был на первенстве мира, совершенно неразумно. Тем более, что практические шансы на выигрыш были найдены после 62. a4! Теперь проигрывает 62. Лg3? 63. Л:a5 Л:b3+ 64. Лb5, а после 62...Лf5? 63. Л:a5 Л:a5 64. Кр:a5 g5 65. Крb5 g4 66. a5 возникает ферзевый эндшпиль с пешкой b, который уже можно попытаться выиграть. Во всяком случае Артур собирался его доигрывать.

Лучшая защита —62...Крe8!, и теперь плохо 63. Л:a5? Л:a5 64. Кр:a5 g5 65. Крb5 (в случае 65. Крb6 g4 черная пешка проходит с шахом) 65...g5 66. a5 ввиду 66...Крd7.

Одиако и здесь, после 63. Лb7! от черных требуется точиость. Например: 63...Крd8 64. b4! ab 65. a5 Лf5? 66. Лb8+! (66. a6? Лf6+ с последующим Крc8) 66...Крd7 67. a6 b3 68. a7 b2 69. Лb7+! (но не 69. Крa6? Лf6+ 70. Крa5 Лf5+ 71. Крa4 Лf1) 69...Крd6 70. Крa6 и т. д.

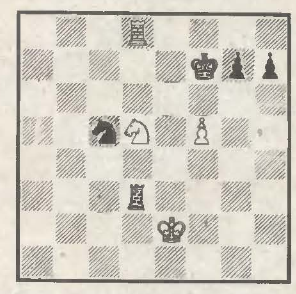
Вместо 65...Лf5? черные должны играть 65...b3 66. a6 b2 67. Крa7 (67. Крc6 Лa5) 67...Лc5! (хуже 67...Крc8 68. Л:b2 Лc5 69. Крb6 или 67...Лg2 68. Крb8) 68. Л:b2 Крc7 с ничьей.

Еще проще, пожалуй, следующий путь к ничьей: 63...Лf5 (вместо 63...Крd8) 64. Крa6 (здесь уже 64. b4 — значительно слабее) 64...g5! (хуже 64...Крd8 65. Лb5 Крc7 66. Кр:a5) 65. Лb5 Лf6+ 66. Кр:a5 Лg6 с несложной ничьей.

И все-таки мы уже с оптимизмом оценивали перспективы предстоящего доигрывания, так как сомневались, что противник найдет при анализе ходы 62. a4 и 63. Лb7.

В действительности все оказалось гораздо проще. Шотландец ошибся уже записанным ходом — он сразу отдал пешку, сыграв вместо 57...Лf7, «активно» — **57...Лc2?,** и после **58. Л:a7+ Крh6 59. Лa4 b5 60. Лe4** Юсупов легко реализовал преимущество (если 60...Л:a2, то 61. Крc5).

Х. МАСКУЛО — А. ЮСУПОВ



Здесь Юсупов надолго задумался. Нетрудио убедиться, что выиграть черные не могут — на 50...Лa3 последует 51. Лc8 и затем Лc7+, а если 50...h5, то 51. Лd7+! К:d7 52. Кр:d3 Кf6 53. Кf6 с очевидной ничьей. И все же москвич нашел способ поставить сопернику довольно остроумную ловушку.

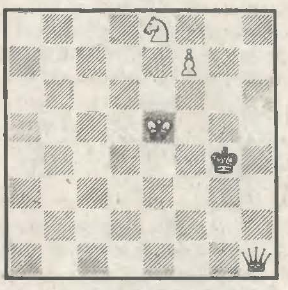
50...h6! Выжидательный ход. Конечно, белые тоже могли бы выжидать (51. Лd6), ио бразильский шахматист, испытывавший в этот момент иехватку времени, спешит форсировать события. К тому же, пока черные думали, он уже успел рассчитать на 50...h5 вариант, указанный выше, а ход 50...h6 вроде бы мало что меняет.

51. Лd7+ К:d7 52. Кр:d3 Кf6 53. Кf4? Опять-таки по «уже рассчитанному» варианту, но, оказывается, именно в этом и заключалась ловушка, именно эту логику противника Юсупов и «прогнозировал». Необходимо было оставить поле f4 свободиым — для белого короля (53. Кe3), и позиция оставалась ничейной.

53...Кe8! В этом все дело. От угроз 54...Кd6 и 54...Крf6 не видно удовлетворительной защиты. И все же, несмотря на цейтнот, Маскуло находит удивительный шаис иа спасение.

54. Крe4 Крf6 55. Кd5+ Крg5 56. Крe5 h5 57. Кf4. Идея белых — 58. Кe6+ Крg4 59. К:g7! В этом положении партия была отложена. Оказалось, что отложенная позиция — настоящий этюд, который, к счастью, имеет решение: черные начинают и выигрывают. Вот это решение.

57...h4 58. Кe6+ Крg4 59. К:g7 h3! 60. К:e8 h2 61. f6 h1Ф 62. f7.



62...Фh5+! (но только не 62...Фh8+? 63. Кf6+! Крg5 64. f8Ф! и не 62...Фa1+? 63. Крe6 Фa6+ 64. Крe7 Фa3+ 65. Крf6!, Фf8 66. Кg7 с угрозой 67. Кe6) 63. Крf6 Фg5+ 64. Крe6 Фf5+ 65. Крe7! Фe5+! После 65...Фc5+ 66. Крf6! черным придется повторить ходы (66...Фg5+ и т. д.) — лучшего у них иет.

66. Крd8. Или 66. Крf8 Крg5 67. Крg8 Фe6 68. Крg7 (68. Кc7 или 68. Кg7 — 68...Фc4) Фg6+ 69. Крf8 Фh7 и 70...Крg6.

66...Фg5+! Но не 66...Фc5? 67. Кf6+ и 68. Кd7.

(Окончание на 6-й стр.)

(Окончание.
Начало на 4—5-й стр.)

. 67. Кpd7 Фс5! 68. Кd6. В этом-то и заключается идея черных — заманить коня на невыгодное поле d6, откуда ему очень далеко до контроля над полем превращения пешки— f8. Других ответов у белых не было — на 68. Кс7 или 68. Кg7 решает 68. . .Фf8, а на 68. Кf6+ — 68. . .Кpf5 69. Кh7 Фd5+ 70. Кре7 (е8) Фе6+ 71. Кpf8 Кpg6.

68. . .Фf2! 69. Кре7 Фе3+ 70. Кpd7 (70. Кpf8 Кpg5 71. Кpg8 Фе6 или 70. Кpf6 Фg5+ 71. Кре6 Фf4) 70. . .Фf4 71. Кре8 Фе5+ 72. Кpf8 (или 72. Кpd7 Фf6 73. Кре8 Фе6+) 72. . .Кpg5! (конечно, не 72. . .Ф : d6+?? 73. Кpg8 (g7) с ничьей) 73. Кpg8 Фе6 74. Кpg7 Фg6+ с выигрышем.

Партия закончилась гораздо быстрее — на **62. . . Фh5+** последовало **63. Кре6 Фf5+ 64. Кре7.** Видя, что противник не проанализировал как следует позицию, Юсупов, дабы ускорить процесс реализации, дал «проверочный» шах: **64. . .Фс5+.** Как и ожидалось, бразильский шахматист не нашел лучшей защиты (65. Кpf6!) и сыграл слабее — **65. Кd6?!** Дальнейшее просто: **65. . .Фе5+ 66. Кpf8 Кpg5 67. Кpg8 Фе6 68. Кph7 Фg6+ 69. Кph8 Ф : d6 70. Кph7 Фg6+ 71. Кph8 Фf6+ 72. Кpg8 Кpg6 73. f8Ф Фе6+ 74. Кph8 Фh3+,** и белые сдались.

Можно ли считать результаты двух приведенных окончаний случайными? Думаю, что нет. Юсупов продемонстрировал не только лучшее понимание эндшпиля, но и собранность, большую волю к победе, сильный характер. И эти компоненты наряду с чисто шахматными обеспечили ему превосходство над соперниками и конечный успех в чемпионате.

ДЕБЮТНАЯ ПОДГОТОВКА

Ставка была сделана не на острые форсированные варианты, а на подготовку спокойных систем, приводящих к сложной стратегической борьбе, в которой особенно силен А. Юсупов. (В 1969 году на чемпионате мира среди юношей примерно такой же была дебютная стратегия А. Карпова). Наш расчет оправдался — во всех без исключения партиях Артур получал позиции, соответствующие его стилю, при этом, как правило, удавалось заставить противников решать непривычные и трудные для них проблемы. В результате Юсупов ни разу не имел трудной позиции, а ряд партий по существу решался уже в начальной стадии. Характерна важнейшая в спортивном отношении встреча из десятого тура с серебряным впоследствии призером А. Запатой (Колумбия). Следует отметить, что вторую половину турнира Запата вообще провел блестяще и набрал 6 очков из 7. Единственное поражение он потерпел, попав в незнакомую стратегическую ситуацию в следующей партии.

А. ЮСУПОВ — А. ЗАПАТА

Дебют Рети

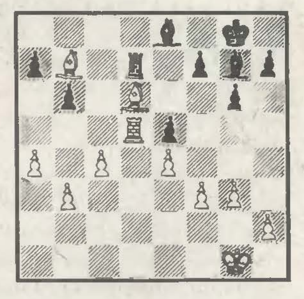
1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. b3 Сg7 4. Сb2 d6 5. d4 0—0 6. Сg2 Кbd7 (6. . . е5?!) **7. 0—0 е5** (лучше 7. . .Ле8) **8. de Кg4 9. Кс3 de 10. Кd2 Ле8.** На 10. . . f5 последовало бы 11. е4, но, возможно, это было меньшим злом.

11. Кс4 Кb6. Черные, попав в незнакомую ситуацию, сделали несколько ходов, каждый из которых сам по себе выглядит естественным, но единым планом они между собой не связаны. И этого оказалось достаточно, чтобы получить трудную позицию, ведь скромная дебютная система, избранная белыми, на самом-то деле не так безобидна.

12. К : b6! cb. Хуже 12. . .ab из-за 13. Ф : d8 Л : d8 14. Лfd1 и 14. . . Ле8 — 15. Кd5. Плохо и 14. . .Сf5 15. С : b7 С : с2 16. С : а8 С : d1 17. Сf3.

13. Ф : d8 Л : d8 14. Лаd1. В этой уже тяжелой позиции черные отдали пешку ходом **14. . .Сf5,** и после **15. С : b7** определился решающий перевес белых. Реализация была проведена уверенно, но один любопытный момент мне хотелось бы отметить.

15. . .Лаb8 16. е4 Сd7 17. Сd5 Кf6 18. а4 Сh3 19. Лfе1 Лd7 20. Сс4 Лbd8 21. Л : d7 Л : d7 22. Кd5 К : d5 23. С : d5 Лс7 24. с4 Кpf8 25. f3 Сd7 26. Са3+ Кpg8 27. Сd6 Лс8 28. Лd1 Се8 29. Сb7 Лd8 30. Лd5 Лd7.



Тактическая изобретательность — качество, свойственное многим одаренным юным шахматистам, и Запата сумел проявить его даже в столь неудачно сложившейся для него партии. Ловушка, которую он подстроил, очень изящна. Стоит белым сделать естественный ход 31. Сс6?, и сразу — 31. . .Л : d6! 32. Л : d6 Сf8 — возникнет окончание с разноцветными слонами. Неизвестно, удалось бы белым реализовать две лишние пешки после 33. Л : g6+ hg 34. С : е8 а5.

31. Са6! f6 32. Сb8 Ле7 33. Лd8 Сf8 34. Кpf1! Кpf7 35. Сd6 Ле6 36. с5 Се7 37. Ла8 С : d6 38. Сс4 С : с5 39. С : е6+ Кре7 40. Сс4 а5 41. Ла7+ Кpd6 42. Л : h7 Сd4 43. h4 Крс5 44. Лh8 Сd7 45. g4 Кpb4 46. h5 gh 47. gh. Черные сдались.

КАК МЫ РАБОТАЛИ

Наша постоянная совместная работа с Артуром началась два года назад. Главной спортивной целью на ближайшие годы мы считали, естественно, успешное выступление в первенстве мира, Европы среди юношей. Промежуточная цель — выполнение нормы мастера. Если эта норма была выполнена в намеченные сроки (в 10-м классе, в конце 1976 года), то успех во всесоюзном отборочном юношеском турнире и затем в первенстве мира пришел даже раньше, чем планировалось (откровенно говоря, я-то рассчитывал на успех лишь в следующем году).

На первых порах шла работа над ликвидацией «цейтнотной болезни», над улучшением расчета вариантов, преодолением некоторого шаблона и сухости в игре, развитием фантазии. Серьезное внимание было уделено «проблеме пятого часа» — прежде в конце партии Артур часто уставал и допускал грубейшие ошибки. Этот недостаток впервые был подмечен М. М. Ботвинником, в школе которого Юсупов занимается уже три года. Активное занятие спортом позволило к началу 1977 года, наконец, ликвидировать этот пробел.

После победы в юношеском отборочном турнире в апреле 1977 года был составлен план подготовки к первенству мира. Его четкое выполнение осложнялось тем, что как раз в нынешнем году Артур заканчивал среднюю школу и ему предстояли экзамены в Московский университет (кстати, сегодня он уже студент экономического факультета).

Вот основные направления подготовки к первенству мира: изучение дебютных систем (прежде всего за белых) с целью расширения, уточнения и активизации репертуара; физическая подготовка и развитие чисто игровых, практических навыков. Последняя задача представлялась весьма важной, поскольку Юсупову порой были свойственны излишняя прямолинейность, невнимание к замыслам соперника, а также неумение быстро перестроиться при резком изменении характера борьбы.

В занятиях зачастую участвовал и 18-летний Сергей Долматов, который сейчас готовится выступить в чемпионате Европы среди юношей. Мы работали напряженно и как будто успешно — на Всесоюзных молодежных играх за сборную столицы и Сергей, и Артур выиграли турниры на своих двух первых досках, где играли все сильнейшие юные шахматисты страны. На первенство мира Юсупов поехал, будучи в отличной спортивной форме, недостатки, над устранением которых он работал, в ходе чемпионата не проявились ни разу.

Обязан отметить большую пользу, которую приносит Артуру Юсупову общение с Михаилом Моисеевичем Ботвинником. Хотелось бы также поблагодарить за помощь в нашей работе сектор шахмат Московского Дворца пионеров и спортивное общество «Буревестник».

Михаил ТАЛЬ, экс-чемпион мира

Сквозь призму последней партии...

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ туры соревнований, как правило, проходят по особому сценарию. Если, допустим, ничейный исход партии гарантирует достижение цели, к которой шахматист стремится на протяжении всего турнира, то вряд ли кто-нибудь рискнет упрекнуть его в трусости. Вероятно, потому исход некоторых партий, игравшихся в последний день на Мемориале Чигорииа, без особой сложности можно было запрограммировать. И действительно, Н. Рашковский, игравший белыми с Л. Фтачником, и буквальио минуту спустя А. Панченко — в партии с Ж. Дурао, зафиксировали иичьи, давшие им заветные девять очков. Вопрос о победителе должен был решаться в двух партиях...

Перед заключительным туром я опережал ближайших конкурентов — Е. Геллера и А. Суэтина на пол-очка, а так получилось, что в последний день они выясняли отиошения между собой. Настроиться на партию психологически было делом нелегким. Хотелось играть, чтобы в случае собственного успеха исход встречи конкуреитов уже не волновал бы; вместе с тем виутренний голос благоразумия тихонько нашептывал что-то про необходимую осторожность и про «воробья в руках». Так ничего для себя и не решив, я сел за столик...

М. ШУБА — М. ТАЛЬ
Английское начало

1. c4 e6 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C : c3 6. Ф : c3 b6 7. b4. Пожалуй, наиболее точный порядок ходов. Белые прежде всего «настраивают» свою чернопольную батарею, предупреждая стандартный для подобных позиций прыжок коня на e4 с последующим f7 — f5.

7. . .Cb7 8. Cb2 d6 9. e3 e5 10. d3. Здесь чериые задумались довольно иадолго. Бесспорно, позиционный перевес белых невелик, ио мне както не удавалось найти стройного плана. Можно вывести коня на d7, ферзя — на e7, ну а дальше что? Пассивная игра совершенно не устраивала, и я избирал сомнительное, круто меняющее ситуацию продолжение.

10. . .Kg4?! В духе канадского хоккея. Для начала вбрасывается шайба. Пока что чериые все-таки хотят погнать в бой пешку f.

11. h3 Kh6 12. d4! Естественная и верная реакция. Игра в центре давно считается лучшим лекарством против фланговой партизанщины. Ответ черных почти выиужден, поскольку 12. . .e4 плохо ввиду 13. d5, а после 12. . .ed 13. K : d4 преимущество белых неоспоримо.

12. . .f6 13. de. Накануне румынский мастер провел утомительней ший вечер, доигрывая отложенные партии. Утром в день тура он заканчивал встречу с Суэтиным, проиграл ее и теперь, похоже, решает отыграться. Белые расчищают диагонали для своих слонов, но и у соперника после этого размена появляются свои козыри, в первую очередь — лииия f.

13. . .fe 14. c5. Примерно в этот момент неожиданный шум в зале заставил меня оглянуться. Выяснилось, что Геллер ничего не получивший белыми против Суэтина, вскоре после дебюта заключил перемирие. Конечно, знай я об этом раньше, вряд ли сыграл бы 10. . . Kg4. На нашей доске уже возникла достаточно острая ситуация, и здесь предлагать ничью мие казалось неудобным. Подозреваю, что если бы мирную инициативу проявил соперник, у меня не хватило бы духу отвергнуть ее. Но М. Шуба так не поступил, и я очень благодарен ему за это (особенно сейчас, после партии).

14. . .bc 15. bc C : f3! (иначе очень непросто развить ферзевого коня) **16. gf Kd7.** Предлагаю белым «объясниться» — как намерены поступить они с пешкой **c**. Румынский мастер пока находит возможность уклониться от прямого ответа.

17. 0—0—0 Фe7. Очевидно, 17. . .K : c5 не устраивало черных ввиду 18. Фc4+ и 19. C : e5, а при 17. . .Kph8 белые могли просто ответить 18. cd cd 19. Л : d6 Kf5 20. Лc6 Ke7 21. Лc4, и нельзя 22. . . Kb6 из-за 23. Ф : e5.

18. c6 Kf6. Хотелось бы коня расположить поактивнее, но в случае как 18. . .Kc5, так и 18. Kb6 неприятно 19. f4.

19. Ca6. Интересное решение. Белые пока «пломбируют» линию b, рассчитывая за то время, какое соперник потратит иа охоту за слоном, наладить игру по линии g. Мне кажется, сильнее все же было 19. Лg1 или даже 19. f4.

19. . .Лab8 20. Cb7 Kf7 (этот конь начинает искупать грехи своей молодости) **21. f4.** А вот с этим ходом сейчас торопиться совсем не стоило. После 21. Лhg1 позиция белых, по-моему, оставалась приятнее. Сейчас же удачное «антраша» удается сделать коню f6.

21. . .Ke4 22. Фc2 Kc5 23. fe. После этой ошибки положение белых сразу становится критическим. По-видимому, М. Шуба просмотрел 24-й ход черных. Сейчас 23. Лhg1 (правда, уже с меньшим эффектом) было необходимо.

23. . .K : e5 24. f4.

24. . .Kf3! Могла ли черная конница думать о такой блестящей карьере. Игра белых по линии g абсолютно парализована, а инициатива черных только раскручивается.

25. Фc3 Лf7 26. Лhf1. Другой игры нет. Белые решают избавиться от непрошенного гостя ценой ладьи.

26. . .Фe4 27. Л : f3 Ф : f3 28. Лg1 Kpf8! Возможно было, конечно, и простое 28. . .Ke6, но мне это казалось слишком пассивным. Черным необходимо ликвидировать слона b2.

29. Л : g7 Kd3+. Теперь уже перспектива объявить вечный шах (29. . .Фh1+ 30. Kpc2 Фe4+) меня абсолютно не привлекала.

30. Ф : d3 Л : g7 31. C : g7+ Kp : g7 32. Фd4+ Kpf7 33. Ca6 (только выглядит опасным). **33. . . Ф : c6+ 34. Cc4+ d5 35. Ф : d5+ Ф : d5 36. C : d5+ Kpe7.** Беда белых в том, что они ие могут перекрыть все пути вторжения неприятельской ладье.

37. Kpc2 Лb5 38. Cf3 (38. e4 c6!) **38. . .Лc5+!** Белый король иа распутье. Как в сказке: пойдешь налево — проходные останутся без поддержки, направо — теряется пешка a3.

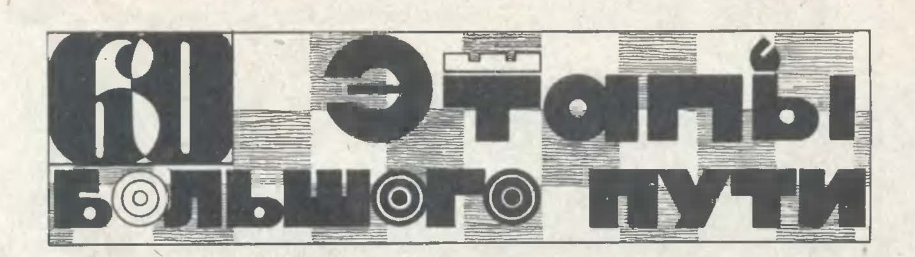
39. Kpd2. Все-таки, вероятно, упорнее было 39. Kpb2, на что я собирался продолжать 39. . .Kpd6.

39. . .Лa5 40. e4 Л : a3 41. Cg4 c5 42. e5 c4 43. Ce2. В случае 43. f5 сразу выигрывает 43. . .Лa5 44. f6+ Kpf7 45. Ch5+ Kpf8.

43. . .Л : h3 44. C : c4 Лf3 45. Cd3 Л : d3+. Понятно, выигрывало и все остальное.

46. Kp : d3 a5 47. f5 a4. Белые сдались.

СОЧИ, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. М. ТАЛЬ	◆	½	0	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	11	1
2. Е. ГЕЛЛЕР	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	1	1	0	½	1	1	1	10	2—3
3. А. СУЭТИН	1	½	◆	½	½	½	0	½	½	1	1	½	1	½	1	1	10	2—3
4. Н. КРОГИУС	½	½	½	◆	½	0	½	½	½	½	1	1	1	1	1	½	9½	4
5. А. АДОРЬЯН	½	½	½	½	◆	0	1	½	½	½	1	1	½	½	1	½	9	5—9
6. В. ЖУРАВЛЕВ	0	½	½	1	1	◆	½	½	0	½	½	1	½	½	1	1	9	5—9
7. А. ПАНЧЕНКО	½	½	1	½	0	½	◆	½	½	1	½	1	0	½	1	1	9	5—9
8. Т. ПЕТРОСЯН	½	½	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	1	1	½	1	9	5—9
9. Н. РАШКОВСКИЙ	0	0	½	½	½	1	½	½	◆	½	1	½	½	1	1	1	9	5—9
10. И. ЗАЙЦЕВ	0	0	0	½	½	½	0	½	½	◆	½	1	0	1	1	1	7	10
11. Л. СПАСОВ	0	0	0	0	0	½	½	½	0	½	◆	1	½	1	½	1	6	11—12
12. Л. ФТАЧНИК	½	1	½	0	0	0	0	½	½	0	0	◆	1	1	0	1	6	11—12
13. М. ШУБА	0	½	0	0	½	½	1	0	½	1	½	0	◆	0	½	½	5½	13
14. Ж. ДУРАО	0	0	½	0	½	½	½	0	0	0	0	0	1	◆	½	0	3½	14—15
15. Х. КЯРНЕР	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	1	½	½	◆	½	3½	14—15
16. З. КЛАРИЧ	0	0	0	½	½	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	◆	3	16



К ВЕРШИНАМ МАСТЕРСТВА

(1931—1941)

В ПРЕДВОЕННОЕ десятилетие Коммунистическая партия и Советское государство продолжали уделять большое внимание развитию массового шахматного движения. В стране, строящей социализм, шахматы стали одним из средств воспитания трудящихся. Соратник В. И. Ленина, видный государственный и общественный деятель Н. В. Крыленко, осуществлявший руководство советской шахматной организацией, писал в 1936 году:

«И как орудие культуры, и как могучее средство воспитания лучших качеств человека, и как средство развития эстетических, интеллектуальных, художественных и волевых качеств в человеке, шахматы представляют собою такое могучее средство культурного воспитания и перевоспитания людей, что пренебрегать ими и недооценивать их могут только невежды или ограниченные люди, не способные понять ни всего многообразия жизни, ни, в частности, многогранности человеческого творчества».

В начале 30-х годов выдвинулась целая плеяда талантливых шахматистов, добившихся уже в предвоенные годы крупных спортивных и творческих успехов.

5 июля 1935 года в Москве стала выходить первая в мире постоянная шахматно-шашечная газета «64». Редактором ее был назначен Н. В. Крыленко. Газета широко освещала шахматную жизнь в СССР и за рубежом и пользовалась большой популярностью. Она способствовала проведению широкой организационной работы, развитию теории, росту массовости и мастерства.

В 30-е годы возникли некоторые важные формы шахматного движения, которые в послевоенный период глубоко укоренились в нашей жизни. Одним из интересных видов массовых профсоюзных соревнований были, например, турниры заводов-гигантов. Первый такой турнир проводился в Ленинграде в 1933 году. Еще более крупным был Всесоюзный турнир заводов-гигантов в 1936 году. В полуфинальных состязаниях в Днепропетровске и Москве участвовали команды 24 крупнейших заводов страны. Соревнованием было охвачено 100 тысяч человек. Интересно отметить, что по условию турнира к участию в нем допускались лишь команды тех заводов, которые проведут предварительные цеховые, общезаводские и женские соревнования и имеют не менее 200 квалифицированных шахматистов и шашистов.

Соревнования на первенство профсоюзов приняли грандиозный размах. Так, в 1935 году они охватили 700 тысяч участников в 106 профсоюзах. Финал этого третьего первенства ВЦСПС проводился в Москве в 1936 году и закончился победой ленинградских мастеров Г. Лисицына и В. Чеховера. В финале следующего, четвертого первенства ВЦСПС в Ленинграде (1938 г.) победителями вышли мастера В. Алаторцев и Л. Шамаев.

Знаменательным состязанием тех лет явился и первый чемпионат колхозных шахматистов и шашистов, финал которого был проведен в 1939 году в Москве на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. В шахматном соревновании победителем вышел колхозник Ташли Тайлиев из Туркменской ССР, продемонстрировавший при самобытном даровании знание теории, приобретенное в колхозном кружке.

Под лозунгом «Шахматы — в рабочую семью» в 1935 году было организовано интересное соревнование — матч-турнир семей. Он был проведен в Баку в два круга при участии семей — Ивашиных (г. Куйбышев), Карабековых (Нагорный Карабах) и Жоглевых (Баку). От каждой семьи играло 6 человек. Победа досталась Ивашиным, набравшим $17^1/_2$ очков из 24.

В середине 30-х годов стали активно вестись занятия в секциях Дворцов пионеров Москвы, Ленинграда, Киева, Тбилиси, Ташкента и многих других городов страны. Зимой 1936/1937 года на Стадионе юных пионеров (Москва) были впервые проведены конкурсы, в которых мастера и первокатегорники давали сеансы с часами против пионеров. В этом соревновании среди московских школьников отличился будущий чемпион мира Василий Смыслов, выигравший 4 партии у мастеров при двух ничьих.

В 30-х годах стали регулярно проводиться всесоюзные детские и юношеские соревнования. Много способствовали пропаганде шахмат среди пионеров устраиваемые в торжественной обстановке сеансы зарубежных гроссмейстеров, в том числе экс-чемпионов мира Эм. Ласкера и Х. Р. Капабланки. Об одном из таких сеансов в Киеве в 1936 году Капабланка рассказал впоследствии в своих «Последних шахматных лекциях»: «Просторный зал был заполнен до отказа: более тысячи детей собрались на балконе, чтобы наблюдать за игрой. Все они научились играть в шахматы в своих школах. На сцене за тридцатью столиками сидели тридцать ребят. За спинами играющих было множество детей и их учителей, а за ними располагались гости. Это действительно было зрелище необыкновенное. В зале собралось не менее трех тысяч человек, почти все дети».

Именно в те годы в дворцах пионеров начали свой путь многие будущие советские мастера и гроссмейстеры, которые принесли Стране Советов ведущее положение в мире в области шахматного искусства.

Яркий показатель растущей массовости шахматного движения — соревнования в республиках. Вот несколько фактов:

РСФСР. В 1934 г. — IV первенство РСФСР в Москве закончилось победой мастера С. Белавенца, в 1935 — V первенство в г. Горьком — А. Толуша. Проводились в те годы и региональные соревнования на первенство Сибири, Поволжья, Урала, Северного Кавказа. Так, в матч-турнире четырех городов Поволжья в 1936 году на первое место вышла команда г. Куйбышева.

Украинская ССР. Трудно переоценить роль, которую сыграла выходившая в Киеве в 1936—1939 гг. газета «Шахiст». Детские шахматные клубы были созданы при Дворцах пионеров Киева, Харькова, Одессы и других городов. В первенствах республики, проводившихся в 1931—1940 гг., выдвинулась группа талантливых мастеров — А. Константинопольский, И. Погребысский, И. Болеславский, Д. Бронштейн, В. Кириллов и другие.

Белорусская ССР. В чемпионатах республики предвоенных лет (1932—1941 гг.) выдвинулись мастера А. Маневич (Гомель), В. Силич (Витебск), Г. Вересов (Минск), которые успешно выдержали испытание в борьбе с опытными московскими мастерами, приезжавшими в Белоруссию для участия в соревнованиях вне конкурса.

Прибалтийские советские республики. После вступления в 1940 году в Советский Союз в Эстонской, Латвийской и Литовской ССР открылись новые возможности для развития шахмат. Гроссмейстер Пауль Керес в своем письме в газету «Известия» писал: «Уверен, что происшедшее объединение в единую дружную семью советских народов укрепит силы советских шахматистов, их предстоящая совместная работа увенчается непрерывно возрастающими успехами».

Республики Закавказья. В предвоенные годы в этих республиках благодаря массовой работе, организации шахматных клубов, крупным соревнованиям выдвинулись талантливые шахматисты. В их числе были первые в этих республиках мастера: В. Гоглидзе и А. Эбралидзе (Грузинская ССР), Г. Каспарян (Армянская ССР), В. Макогонов (Азербайджанская ССР).

Традиционные матчи разыгрывались между командами Тбилиси и Баку, а в ознаменование 20-летия Великого Октября в 1937 году в Баку был проведен матч трех столиц — Тбилиси, Ташкента и Баку.

В 30-е годы трижды проводились чемпионаты РСФСР. Чемпионами Закавказья стали в 1931 г. В. Гоглидзе, в 1933 г. — Н. Сорокин, в 1935 г. — Г. Каспарян.

Большую роль для популяризации шахмат в республиках Закавказья сыграло проведение в Тбилиси Х чемпионата СССР и двумя годами раньше — турнира советских мастеров с участием Г. Кмоха.

Казахстан. Республики Средней Азии. В 30-х годах в Ташкенте, Алма-Ате и других республиканских центрах выходят первые шахматные книги на национальных языках, шахматные отделы в газетах, открываются шахматные клубы, проводятся чемпионаты республик, турниры колхозников, женщин, школьников. На общекомандных первенствах республик Средней Азии в 1934 и 1939 гг. победительницей вышла команда Узбекской ССР. Благотворное влияние на шахматную жизнь в республиках оказывали мастера С. Фрейман (Ташкент) и В. Ненароков (Ашхабад).

Так, выдвинутый еще в 20-е годы в СССР лозунг «Шахматы в массы!» очень скоро принес свои плоды. Уже в 30-е годы можно было с полным основанием утверждать, что шахматы стали в СССР народной игрой. Газета «Правда» в передовой статье «Шахматисты нашей страны» от 29 августа 1936 года отмечала:

«Сейчас в самых отдаленных уголках нашей страны, в глухих селах, колхозах, горных аулах Дагестана, кишлаках среднеазиатских республик существуют шахматные кружки. Любителей этой игры, организованных и так называемых неорганизованных шахматистов, — миллионы».

Замечательной школой мастерства и вместе с тем смотром достижений советской шахматной школы явились в эти годы чемпионаты СССР. Начиная с VII чемпионата (1931 г.) в основу отбора участников были положены результаты шахматистов в предварительных соревнованиях — первенствах республик и полуфиналах первенства СССР. Такая система отборочных соревнований привела к выдвижению новых талантов.



На снимке (слева направо): сидят — Н. Крыленко, Н. Рюмин, Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка, Г. Левенфиш; стоят — М. Ботвинник, Э. Элисказес, А. Лилиенталь, И. Кан, С. Флор, В. Рагозин.

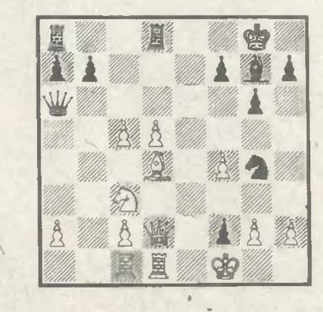
Среди победителей довоенных чемпионатов страны 30-х годов бесспорно сильнейшим был М. Ботвинник, вышедший на первое место в VII, VIII, XI первенствах.

РАУЗЕР — БОТВИННИК

VIII первенство СССР.
Ленинград, 1933 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 (препятствуя 8...d5) **8...Ce6 9. f4 0—0 10. 0—0** (в партии Ноттингемского турнира 1936 года Алехин — Ботвинник белые играли 10. g4, на что последовал контрудар 10...d5!) **10...Ka5 11. К:a5 Ф:a5 12. Cf3 Cc4 13. Лe1 Лfd8 14. Фd2 Фc7 15. Лac1** (энергичнее 15. Фf2 с угрозой 16. С:a7) **15...e5 16. b3** (теперь уже не проходило 16. Фf2 из-за 16...d5!, но следовало продолжать 16. fe de 17. Фf2 b6 18. g4 h6 с равной игрой) **16...d5! 17. ed e4! 18. bc** (белые решаются принять жертву; если 18. С:e4 К:e4 19. К:e4, то 19...С:d5 20. Фd3 Фc6 21. Cf2 Лe8, а в случае 18. К:e4 — 18...К:d5 19. Kph1 К:e3 20. Ф:e3 Cd4 21. Фd2! Cb2 22. Фb4 Cd5 23. Лb1 Ф:c2) **18...ef 19. c5 Фa5 20. Лed1** (проигрывает партию; необходимо было защищаться путем 20. Фd3 b6! 21. cb ab с равными шансами) **20...Kg4! 21. Cd4** (сильнее 21. Ke4 Ф:d2 22. С:d2 Cd4+ 23. Kph1 fg+ 24. Kp:g2 Л:d5 с перевесом у черных) **21...f2+ 22. Kpf1** (если 22. Kph1, то 22...Л:d5! 23. К:d5 f1Ф+!, и белые проигрывают ферзя) **22...Фa6+.**



23. Фe2 (к потере фигуры вело 23. Ke2 или 24. Фd3) **23...С:d4 24. Л:d4 Фf6! 25. Лcd1** (не спасало 25. Фd3 Лe8 26. Лe4 Л:e4 27. К:e4 Ф:f4 с угрозой 28...К:h2+) **25...Фh4 26. Фd3 Лe8 27. Лe4 f5! 28. Лe6 К:h2+ 29. Kpe2 Ф:f4.** Белые сдались, ибо теряют качество (30. Лf1 К:f1 31. Kp:f1 Л:e6 32. de Фe5).

Партия была отмечена призом «за красоту».

Крупных успехов добивается в эти годы и мастер старшего поколения Г. Левенфиш, одержавший победы на IX и X первенствах СССР и отстоявший звание чемпиона Советского Союза в матче с М. Ботвинником в 1937 году. Матч после напряженной борьбы закончился вничью (+5 —5 =3) и принес Левенфишу — второму советскому шахматисту — звание гроссмейстера.

Уже в начале 30-х годов в Советской стране появилась плеяда молодых мастеров, развивавших лучшие традиции отечественных шахмат и закладывавших фундамент советской шахматной школы. Это — **М. Ботвинник, И. Рюмин, В. Рагозин, И. Кан, В. Алаторцев, В. Чеховер, Г. Лисицын, В. Гоглидзе, Г. Каспарян, В. Раузер, С. Белавенец** и другие. В конце 30-х годов к ним добавились **В. Смыслов, А. Котов, А. Константинопольский, И. Болеславский, И. Бондаревский**, одержавший вместе с **А. Лилиенталем** победу в XII первенстве СССР (1940 г.).

Занявшие первые шесть мест в этом чемпионате разыграли матч-турнир на звание абсолютного чем-

Окончание на 10-й стр.

К ВЕРШИНАМ МАСТЕРСТВА

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

пиона СССР (1941 г.). После четырехкруговой борьбы на первое место с впечатляющим результатом (13½ из 20) вышел Ботвинник. Он опередил второго призера на 2½ очка и выиграл матч из четырех партий у всех участников — Кереса, Смыслова, Болеславского, Лилиенталя и Бондаревского.

Стабильно высокие результаты показал В. Смыслов, вышедший в обоих турнирах — XII первенстве СССР и матч-турнире — на 3-е место и удостоенный за спортивные и творческие успехи звания гроссмейстера. За достижения в чемпионатах СССР это звание было присвоено в довоенные годы также А. Котову и И. Бондаревскому.

Чемпионаты СССР 30-х годов продемонстрировали мастерство ведущих советских шахматистов, их эрудицию и новаторские идеи, высокие боевые качества.

Партии соревнований показали, что советские мастера могут успешно сражаться с корифеями Запада. Это подтвердили уже первые встречи завершившегося вничью матча Ботвинник—Флор (1933 г.), тренировочный турнир с участием М. Эйве и Г. Кмоха (1934 г.), в котором оба зарубежных шахматиста пропустили вперед пять советских мастеров — Ботвинника, Романовского, Рюмина, И. Рабиновича и Кана.

В выступлении по радио после турнира М. Эйве подчеркнул:

«Я должен отметить особенные качества моих противников: необычайное желание борьбы и неистощимый запас энергии. Я понимаю под этим не острую постановку дебюта, а принципиальную внутреннюю подготовку к борьбе... Немало способствует успеху советских шахматистов совершенно фантастический интерес публики и помощь, оказываемая шахматному движению государством. Советские мастера играют всегда с большим подъемом, так как знают, что за их игрой наблюдают десятки и сотни тысяч шахматистов».

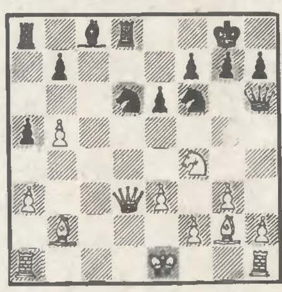
Но особенно наглядно убедился в этом мир на примере двух международных турниров в Москве — в 1935 и 1936 годах. В первом из них против лучших шахматистов Запада сражались и советские мастера старшего поколения — П. Романовский, Г. Левенфиш, И. Рабинович, и молодые таланты — М. Ботвинник, Н. Рюмин, В. Алаторцев, И. Кан, В. Гоглидзе и другие. И вновь блестяще отличился М. Ботвинник, разделивший 1—2-е места с гроссмейстером С. Флором и опередивший Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланку, Р. Шпильмана и других известных зарубежных шахматистов. Он одержал больше всех в турнире побед (9). За этот успех М. Ботвиннику — первому в СССР — было присвоено звание гроссмейстера. Ряд превосходных побед был и на счету других советских участников — Рюмина, Рагозина, Левенфиша, Романовского, Алаторцева. Рюмин был удостоен специальных призов и отличий за партии против И. Рабиновича и Штальберга. А победа над Капабланкой доставила ему громкую славу.

РЮМИН — КАПАБЛАНКА

Москва, 1935 г.

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4 7. Фc2 c5 8. dc (трудную игру получали белые в случае выигрыша пешки — 8. cd ed 9. dc Cf5!) **8...Kc6 9. e3** (нельзя сразу 9. b4 из-за 9...Фf6) **9...Фa5+ 10. Cd2 Ф:c5** (сильнее 10...K:d2 11. Ф:d2 dc; теперь же белые, сохраняя двух сильных слонов, достигают явного позиционного перевеса) **11. b4 Фe7 12. Cc1! a5 13. b5 Ke5 14. Cb2 Kg4 15. Kh3 Фh4 16. g3 Фh6 17. Фe2** (нельзя 17. Cg2 из-за 17...Ke:f2 18. K:f2 K:e3) **17...Kgf6 18. Kf4** (и сейчас было бы рано 18. Cg2 ввиду 18...e5!) **18...0—0 19. Cg2 dc 20. Ф:c4 Kd6 21. Фd3 Лd8** (связка по линии d вскоре окажется для черных роковой).

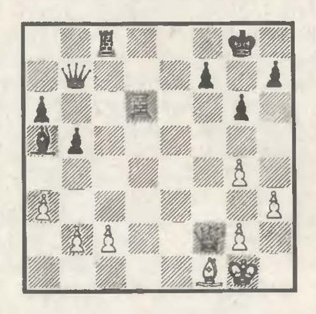


22. Лd1! Kfe8 23. 0—0 a4 24. Ke2 Cd7 25. Kc3 Лa5? (учитывая связку, лучше было 25...Лac8) **26. Фd4 Фg5 27. Фb4 b6** (здесь стоило, наконец, признать ошибку и отступить ладьей — Лaa8; в этом случае не проходило 28. Л:d6 K:d6 29. Ф:d6 C:b5, и у черных хорошие контршансы) **28. Лd2 C:b5 29. Лfd1 h6.** Черные просрочили время, но уже в проигрышном положении. Например, 30. Ke4 K:e4 31. Л:d8 Kc5 32. Cf1 Cc6 33. Ф:b6, и белые выигрывают.

Лучшие свои качества продемонстрировали советские шахматисты и на следующем — третьем Московском международном турнире. Его первый призер Х. Р. Капабланка (13 очков) и второй призер М. Ботвинник (12 очков) значительно опередили следовавших за ними участников. Но все советские мастера дали ряд превосходных партий и окончаний.

ЛАСКЕР — РАГОЗИН

Москва, 1936 г.



25...Cc7! 26. Лf6 Cd8 27. Лd6 (от преследований слона ладья не может уйти с черных полей: если 27. Фf3, то 27...Фa7+ 28. Фf2 Ф:f2+ 29. Л:f2 Cb6, и белые остаются без качества) **27...Ce7 28. Лb6 Ф:b6** (другого пути атаки нет, например, 28...Фe4 29. Cd3 Фe5 30. b4 Cg5 31. Kph1 Ce3 32. Фe1, и из-за связки ладью на b6 брать нельзя) **29. Ф:b6 Cc5+ 30. Ф:c5 Л:c5.** После этого игра продолжалась еще 28 ходов. Тонкой игрой Рагозин добился победы.

Характеризуя роль III Московского международного турнира в развитии советского шахматного движения, Н. В. Крыленко отмечал: «Переполненный до отказа Колонный зал Дома союзов, толпы на улице, ожидающие до полуночи результатов каждого тура, — эти картины, возможные только в СССР, говорят о том, насколько глубоко и широко захватили шахматы как форма культурного отдыха и в то же время творчества советский народ».

Можно надеяться, что в следующие встречи с Западом итоги будут еще более блестящими...».

В том же году лидер советских шахмат М. Ботвинник оправдал эти надежды, победив в Ноттингемском «турнире века», с участием чемпиона мира М. Эйве, трех экс-чемпионов — Х. Р. Капабланки, А. Алехина и Эм. Ласкера, ведущих молодых шахматистов того времени — С. Решевского, Р. Файна, С. Флора и других. Эта великолепная победа — М. Ботвинник разделил 1—2-й призы с Капабланкой, не проиграв ни одной партии, — и крупные творческие достижения на международном АВРО-турнире в Голландии (1938 г.) показали всему миру, что в его лице Советский Союз уже в те годы имел достойного претендента на звание чемпиона мира. «Особенно я горд тем, — писал после Ноттингема М. Ботвинник, — что мой успех подчеркивает ведущую роль, которую завоевывает Советская страна в области шахматного искусства».

И это признавали тогда все крупнейшие шахматисты мира.

После Великого Октября шахматы пережили свое новое рождение — таково было единодушное мнение современников расцвета советского шахматного движения в довоенные годы.

Перед нами несколько фрагментов из приветствий зарубежных гроссмейстеров в адрес Советского Союза по случаю 20-летия Октябрьской социалистической революции:

— Советский Союз, — писал Эм. Ласкер, — сделал шахматы, бывшие раньше достоянием немногих, доступными для широких масс. Культурное значение тысячелетней игры еще более обогащено творческими силами, таившимися в народе.

— 7 ноября — не только праздник образования Советского государства, но также праздник шахматного искусства, — отмечал

Чья команда сильнее?

СПОР в финальной группе командного первенства Вооруженных Сил ведут сильнейшие шахматные коллективы округов, прошедшие отбор в зональных соревнованиях. Насколько труден был этот отбор, можно судить по тому факту, что прошлогодний чемпион — команда Балтийского флота — в финал не пробилась.

Немало известных мастеров и гроссмейстеров участвуют в первенстве. К примеру, спортивную честь Ленинградского военного округа защищают С. Фурман, И. Левитина, В. Карасев, М. Цейтлин, в составе сборной Закавказского округа Н. Гаприндашвили, Э. Гуфельд, юные Н. Гуриели и С. Лпутян. За команду, представляющую Прикарпатский округ, играют А. Белявский, И. Дорфман, В. Желяндинов. Сильны и сборные Белорусского и Одесского военных округов. За первый коллектив выступают К. Зворыкина и С. Юферов, за второй — В. Тукмаков, М. Подгаец...

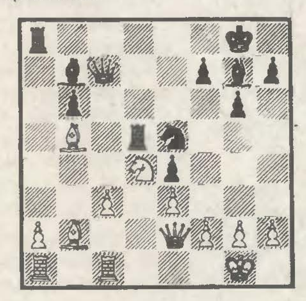
Пока наиболее интересной была, пожалуй, встреча, в которой сибиряки со счетом 4:3 взяли верх над ленинградцами, причем двум гроссмейстерам — С. Фурману и И. Левитиной — пришлось капитулировать перед натиском семейного дуэта Веры и Георгия Тимощенко...

Вот сыгранная на первой доске партия с комментариями победителя.

С. ФУРМАН—
(ЛВО)
Г. ТИМОЩЕНКО
(СибВО)
Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. d4 K:c3 6. bc g6 7. e3 Cg7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Фc7 10. Ca3 b6?! (обычно играют 10...Kd7) **11. dc Cb7!** Идея черных — получить за пешку хорошую фигурную игру. Хуже, конечно, 10...bc?! 11. Ce4 и т. д.

12. cb ab 13. Cb2 Kd7 14. Kd4 e5! 15. Kb3 e4 16. Cb5? (Надежнее 16. Ce2, прикрывая поле f3) **16...Ke5 17. Kd4 Лfd8 18. Фe2 Лd5! 19. Лfc1?!** Следовало решиться на 19. f4 ef 20. gf, хотя и в этом случае у черных опасная инициатива.



19...Kf3+! 20. gf Лg5+ 21. Kpf1. Не спасало 21. Kph1, например, 21...ef 22. Фc4 Лc5 23. Фf1 Лh5 24. Фg1 Ce5 или 22. K:f3 (вместо 22. Фc4) 22...Л:b5! 23. Ф:b5 C:f3+ 24. Kpg1 Лa5 25. Фe8+ Cf8.

21...Ф:h2 22. Kpe1 ef 23. K:f3 Фh1+ 24. Kpd2 Ф:f3 25. Ф:f3 C:f3 26. a4 Лd8+ 27. Kpc2 Ce4+ 28. Kpb3 Лd2 29. f4 Л:b5+! 30. cb Cd5+ 31. c4 Л:b2+ 32. Kpa4 Ce4 33. c5 Cc2+ 34. Л:c2 Л:c2 35. cb Лc8 (конечно, не 35...С:a1?? из-за 37. b7, и пешка проходит в ферзи) **36. Лc1 Лa8+ 37. Kpb3 Лb8 38. Лc6 h5 39. Kpa4 h4 40. b7 Л:b7 41. b6 g5!** (самый четкий путь) **42. fg.** На 42. Kpb5 выигрывает как 42...g4, образуя пару связанных проходных, так и 42...gf 43. Kpa6 Л:b6+ 44. Kp:b6 fe.

42...h3 43. Kpb5 h2 44. Лc1 Ce5 45. Kpc6 Лb8 46. b7 Kpg7 47. Kpd5 Cg3. Белые сдались.

После пяти туров впереди шла команда ЛВО — 25 очков из 35. У коллектива **ЗакВО** — 23½, у **СибВО** — 22½. По 19 очков набрали сборные **ПрикВО, Белорусского и Одесского** военных округов.

А. ТРОФИМОВ,
главный судья соревнований.



Чемпионка мира Н. Гаприндашвили наблюдает за игрой ленинградцев.
Фото Б. Долматовского.

Встреча за первой доской: Г. Тимощенко — А. Белявский.

американский гроссмейстер С. Решевский. — СССР показал всему миру путь, идя по которому можно сделать шахматы популярными среди масс.

— Я искренний поклонник чудесного развития шахмат в СССР, — писал английский ветеран шахмат мастер Дж. Томас. — Их успех за последние годы был феноменальным и являлся предметом величайшего интереса во всем мире.

— Мне импонирует не столько колоссальное число шахматистов в СССР, достигающее двух миллионов, сколько высокий уровень их игры, — писал австрийский гроссмейстер Р. Шпильман. — В частности, это доказывают результаты моих собственных выступлений на московских фабриках, у юных пионеров, в Доме печати, Доме ученых и т. д. Если бы в Вене был организован мой сеанс одновременной игры против сильнейших шахматистов города, мне было бы значительно легче добиться хорошего результата, чем на любой московской фабрике. В массовом шахматном матче, скажем на 1000 досках, между шахматистами Советского Союза и шахматистами других стран победа была бы обеспечена Советскому Союзу.

Все эти высказывания подтверждали оценку, данную незадолго до того передовой статьей газеты «Правда»: «СССР становится классической страной шахмат». Все последующее развитие шахмат в Советском Союзе, рост массовости и мастерства, завоевание личного и командного первенств мира явились закономерным следствием того огромного внимания, которое стало уделяться древней шахматной культуре в стране социализма.

Материал подготовил
И. ЛИНДЕР.

КАЖДЫЙ ПО-СВОЕМУ

В Юрмале завершился отборочный турнир сильнейших юношей и юниоров по международным шашкам к чемпионату мира.

Уверенно и ровно провел все соревнование ижевский спартаковец Владимир Одинцов. Он единственный из участников не испытал горечи поражения. В его партиях не было ярких комбинаций, играл он в строго позиционном стиле.

С. АНДРЕЕВ — В. ОДИНЦОВ

1. 33—29 19—23 2. 35—30 14—19 3. 40—35 17—22 4. 44—40 10—14 5. 50—44 11—17 6. 31—26 6—11 7. 36—31 20—25 8. 32—27 14—20 9. 37—32 9—14 10. 41—37 3—9 11. 38—33 5—10 12. 43—38 1—6 13. 48—43 20—24 14. 29 : 20 15 : 24 15. 46—41 10—15 16. 41—36. Пожалуй, лучше было освободиться от связки путем 34—29.

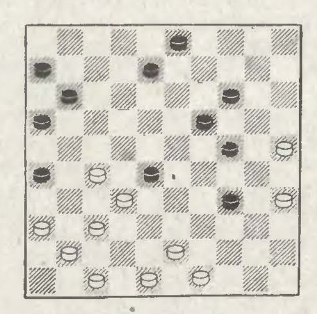
16... 24—29 17. 33 : 24 23—28 18. 32 : 23 18 : 20 19. 27 : 18 12 : 23 20. 38—33 20—24 21. 42—38 15—20 22. 47—42 8—12 23. 31—27! Следовало попытаться защититься путем размена 33—29. Теперь же черные четко используют ошибку соперника.

23... 2—8! 24. 37—31 17—21 25. 26 : 17 12 : 32 26. 38 : 27 11—17 (правый фланг белых скован) **27. 27—22 17 : 28 28. 33 : 22 4—10 29. 22—17 10—15.** Можно было выиграть шашку ходом 7—11, но черные не спешат, рассчитав возможности создавшегося положения.

30. 42—38 7—12 31. 31—26 12 : 21 32. 26 : 17 8—12 33. 17 : 8 13 : 2 34. 36—31 16—21 35. 31—27 21 : 32 36. 38 : 27 9—13 37. 27—22 2—8. Белые сдались.

С большой выдумкой и интересными планами проводил встречи двукратный победитель юношеских первенств страны Анатолий Вельтман из одесского «Авангарда». Но он заметно сдал во втором круге, потерпев три поражения (причем в двух партиях, играя на цейтнот соперников).

В. ГАЛКИН — А. ВЕЛЬТМАН

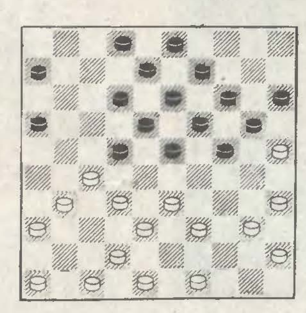


Черные изобретательно вели встречу и были уверены в удаче, а ходом **1... 26—31** и вовсе рассчитывали выиграть шашку. Но после **2. 32 : 23 31 : 22** (следовало бить 31 : 42) неожиданно случилось: **3. 43—38! 19 : 28 4. 37—32 23 : 46 5. 47—41 46 : 43 6. 48 : 10** и вскоре все было кончено.

В позиции на диаграмме после 1... 19—23 имелась комбинация (2. 37—31), приводящая к ничьей.

Приятное впечатление оставила игра самого молодого участника 15-летнего Александра Дыбмана. Несколько уступая конкурентам в опыте, ленинградец тем не менее сражался с ними на равных. Готовил интересные комбинации и при этом не попадался сам.

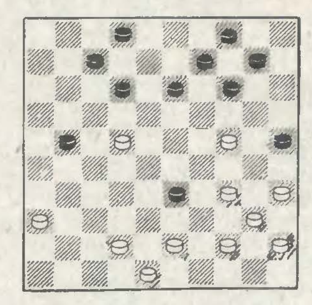
В. ГАЛКИН — А. ДЫБМАН



На **1. 46—41!** черные заготовили **1... 22—28! 2. 33 : 22 24—30 3. 35 : 24 19 : 30 4. 25 : 34 16—21 5. 27 : 16 18 : 27 6. 31 : 22 23—29 7. 34 : 23 12—18 8. 23 : 12 8 : 46.** Белые разгадали замысел и сыграли 47—41.

Юрмала, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	О	М
1. В. ОДИНЦОВ м	◆◆	½ ½	½ ½	½ ½	1 ½	1 1	6½	1
2. А. ВЕЛЬТМАН м	½ ½	◆◆	½ 1	1 0	1 0	1 0	5½	2
3. А. ДЫБМАН м	½ ½	½ 0	◆◆	1 ½	½ ½	0 1	5	3—4
4. В. ГАЛКИН м	½ ½	0 1	0 ½	◆◆	½ ½	½ 1	5	3—4
5. М. ВАХУТИНСКИЙ м	0 ½	0 1	½ ½	½ ½	◆◆	½ 0	4	5—6
6. С. АНДРЕЕВ км	0 0	0 1	1 0	½ 0	½ 1	◆◆	4	5—6

А. ВЕЛЬТМАН — А. ДЫБМАН

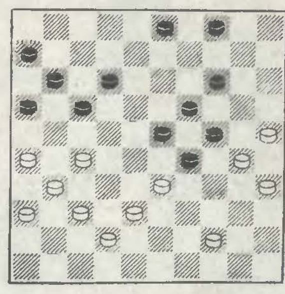


На 1... 7—11! Могло последовать 2. 22—18! 12 : 23 3. 34—30 25 : 34 4. 40 : 18 13 : 22 5. 24—20 14 : 25 6. 35—30 25 : 34 7. 43—39 34 : 43 8. 46 : 6. В партии было **1... 13—19 2. 24 : 13 9 : 27 3. 34—30 25 : 34 4. 40 : 38.** Черные получили позиционное преимущество, но реализовать его не удалось. Встреча закончилась вничью.

Лучшего результата ожидали от рижских юниоров Виктора Галкина («Даугава») и Сергея Андреева (Вооруженные Силы), имеющих уже немалый турнирный опыт. Галкин неудачно провел первый круг и страдал цейтнотами, а Андреев иногда допускал небрежность и попросту ленился посчитать варианты поглубже.

Максим Вахутинский (киевский «Буревестник») сражался с большим упорством, хорошо защищался. Первым во втором круге нанес поражение А. Вельтману, хорошо проведя план окружения. Но все же он уступал соперникам в позиционной игре.

М. ВАХУТИНСКИЙ — С. АНДРЕЕВ



1... 4—9!, и на естественный ход **2. 37—32!** Андреев быстро решил партию в свою пользу: **14—20! 3. 25 : 14 9 : 20 4. 44—40** (нельзя нападать 30—25 из-за удара 23—28!) **4... 20—25**, и черные выиграли. Играя 2. 44—40, белые сохраняли лишь минимальные шансы на ничью.

В рамках отборочного турнира проведен и матч-турнир трех шашистов, разделивших успех в Азове на юношеском первенстве страны. Здесь все решил выигрыш Вельтмана у Дыбмана во втором круге. В третий раз победителем стал А. Вельтман, на втором месте В. Одинцов и на третьем — А. Дыбман.

Соревнование прошло в дружеской обстановке, было хорошо подготовлено и организовано Федерацией шашек Латвийской ССР.

Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

Первая золотая медаль

За два тура до окончания XXI чемпионата СССР по русским шашкам среди женщин ленинградка Людмила Григорьева на полтора очка опережала своих ближайших конкурентов, молдавских шашисток Людмилу Бендерскую и Светлану Музыченко...

Казалось, судьба золотой медали решена, но последние шаги оказались для Григорьевой самыми трудными. В двенадцатом туре она проиграла теперь уже экс-чемпионке страны Алине Наумовой, которая с большим подъемом провела партию с лидером. Это поражение резко обострило ситуацию, поскольку Светлана Музыченко и Людмила Бендерская, выиграв свои встречи, вплотную приблизилась к лидеру. К тому же Бендерской в последнем туре предстояла встреча с Григорьевой...

Молдавская шашистка могла, конечно, попытаться играть в этой партии на выигрыш, но, боясь потерять то, что было завоевано в нелегкой борьбе, приняла решение не рисковать: короткая дуэль закончилась миром. Вничью сыграли и С. Музыченко с А. Бороховой.

Несколько слов о победительницах.

Инженер-программист Людмила Григорьева — опытный турнирный боец. Еще в 1959 году она была в числе призеров III женского чемпионата страны по русским шашкам. С того времени ее путь отмечен многими победами как на «маленькой», так и на «большой» досках, но золотую медаль чемпионки СССР она завоевала впервые. Ленинградской шашистке присущи хладнокровие, выдержка... Она предпочитает фланговую игру. Ее стратегические замыслы оказались неожиданными для многих соперниц.

Серебряный призер инженер-экономист из Кишинева Людмила Бендерская не менее опытная шашистка. Ее отличают тонкое позиционное чутье, безошибочный расчет, самообладание.

Бронзовому призеру Светлане Музыченко 20 лет. Она студентка Кишиневского университета, дважды побеждала в чемпионатах профсоюзов среди девушек. Нынешний год для нее сложился удачно, и можно сказать, что молодая шашистка на верном пути.

Открытием турнира стала 15-летняя Оля Левина, ученица десятого класса 27-й школы Харькова. Шашками она занимается всего три года. Первым ее учителем был М. Ашбель, а сейчас Левина продолжает работу под руководством заслуженного тренера УССР гроссмейстера З. Цирика.

Ташкент, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. Л. ГРИГОРЬЕВА м	◆	½	½	1	½	0	½	½	½	1	1	1	½	1	8½	1
2. Л. БЕНДЕРСКАЯ м	½	◆	½	½	½	1	1	½	½	½	1	½	½	½	8	2—4
3. С. МУЗЫЧЕНКО км	½	½	◆	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	8	2—4
4. О. ЛЕВИНА км	0	½	½	◆	½	0	½	½	1	1	1	1	½	1	8	2—4
5. С. ИНГАУНИТЕ м	½	½	½	½	◆	½	½	½	1	½	1	½	½	½	7½	5—6
6. А. НАУМОВА м	1	0	0	1	½	◆	0	0	1	½	1	½	1	1	7½	5—6
7. А. ТИХЕЕВА м	½	0	½	½	½	1	◆	½	½	½	0	½	1	1	7	7
8. А. БОРОХОВА км	½	½	½	½	½	1	½	◆	½	0	0	0	1	½	6	8—9
9. Н. ГАЛАШОВА км	½	½	½	0	0	0	½	½	◆	1	½	½	1	½	8	8—9
10. М. МИХАЙЛОВА км	0	½	½	0	½	½	½	1	0	◆	0	1	0	1	5½	10—12
11. О. ГОРЕЛИК км	0	0	½	0	0	0	1	1	½	1	◆	½	½	½	5½	10—12
12. Я. СИПЕНЕ м	0	½	0	0	½	½	½	1	½	0	½	◆	½	1	5½	10—12
13. Н. ЛАШИНА м	½	½	½	½	½	0	0	0	0	1	½	½	◆	½	5	13
14. Л. ИБРАГИМОВА км	0	½	0	0	½	0	0	½	½	0	½	0	½	◆	3	14

Приводим несколько фрагментов борьбы.

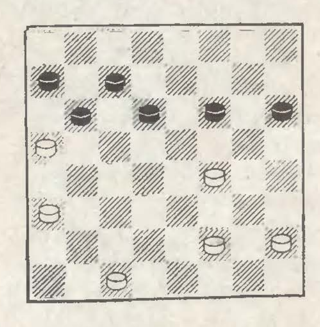
А. НАУМОВА — Л. БЕНДЕРСКАЯ

1. cd4 ba5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 fg5 4. ef4 g:e3 5. f:d4 hg5 6. gf2 gh4 7. de3 gh6 8. gf4 hg7 9. cd2 cb6 10. fg3 h:f2 11. e:g1 gf6 12. de3 fg5 13. gf2 dc7 14. fg3 gh4 15. ef2 cd6 16. ba3 d:f4 17. a:c5 ed6!

Позиция черных уже выиграна. Одна из тех партий, где трудно без тщательного анализа указать решающую ошибку.

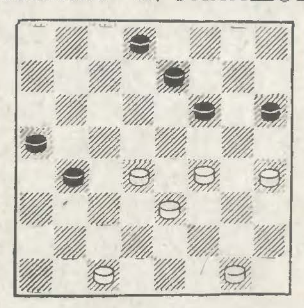
18. c:e7 f:d6 19. ab2 bc5 20. d:b6 a:c5 21. bc3 ba7. Белые сдались.

А. НАУМОВА—О. ЛЕВИНА



1...fg5 2. fe5! d:f4 3. ab4 fe3 4. f:d4 gf4 5. cd2 hg5 6. dc3 gh4 7. de5 f:d6 8. cd4 с выигрышем.

О. ЛЕВИНА—Н. ГАЛАШОВА



1...dc7? Следовало играть 1...fg5, и белые не могут добиться решающего перевеса. 2. gf2! ba3 3. de5 f:d4 4. e:c5, и черным пора сдаваться.

Чемпионат завершен, и все участницы сохранят самые приятные воспоминания о своем пребывании в колхозе «Политотдел», где проходил турнир. Не забудут они и прекрасно организованные выездные туры в колхозе «Правда» и в поселке Янги-Базар. Труженики узбекских полей радушно и гостеприимно встречали лучших шашисток страны.

С. ГУЛЯЕВ,
мастер.

СЕЛЬСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Сильнейшие сельские шашисты социалистических стран собрались на свой Второй международный турнир, который проходит в Доме культуры совхоза «Россия» Адлерского района. На торжественном открытии соревнований гостей приветствовали представители райкома КПСС и райкома комсомола, директор совхоза Ю. Михеев. А затем каждый участник выбирал себе сувенир — оригинальный подсвечник, на котором имелся определенный номер. Так была проведена жеребьевка.

1. **Я. Гошпес** (Чехословакия), 2. **М. Лепшич** (Югославия), 3. **В. Костов** (Болгария), 4. **И. Никифоров** (СССР), 5. **С. Енджицки** (Польша), 6. **В. Агафонов** (СССР), 7. **В. Кришта** (Чехословакия), 8. **Я. Тиссен** (ГДР), 9. **С. Христов** (Болгария), 10. **В. Печар** (Югославия), 11. **А. Балякин** (СССР), 12. **С. Михаляк** (Польша).

Старт увереннее других взяли советские шашисты. Победитель Первого турнира гроссмейстер В. Агафонов выиграл уже четыре партии. 16-летний школьник из Архангельска А. Балякин и И. Никифоров из Якутии имеют по 3 ½ очка из 4. Одним из лидеров является сейчас и молодой польский шашист С. Енджицки — 3 очка. Успех ему, как правило, приносят комбинационные удары. Отличную выдержку и хладнокровие при защите трудных позиций демонстрирует другой польский шашист С. Михаляк, которому удалось спасти уже две, казалось, проигранные партии, и сейчас он приблизился к головной группе.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

АДЛЕР. (По телефону).

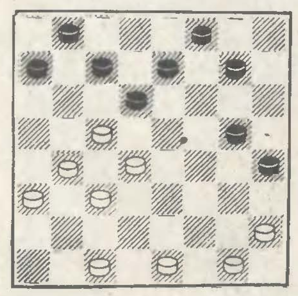
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ СТУПЕНЬКИ

За прошедшую неделю сыграно еще шесть туров. По-прежнему удерживает единоличное лидерство гроссмейстер В. Габриелян, победивший еще М. Белкина и Э. Мурсалова.

После одиннадцати туров у бакинца 8 очков («+5»). На пол-очка меньше у московского мастера А. Кандаурова. Между лидерами произошла интересная теоретическая дуэль в «Киевской защите».

А. КАНДАУРОВ — В. ГАБРИЕЛЯН

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b:d4 5. e:c5 cb6 6. de3 b:d4 7. e:c5 dc7. Обычно продолжают 7...gf6. **8. ab2 gf6 9. bc3 hg7 10. gf4 g:e3 11. f:d4 fg5.** Заслуживало внимания 11...gh6 и на 12. gf2 — перевод шашки «c7» на «a5».



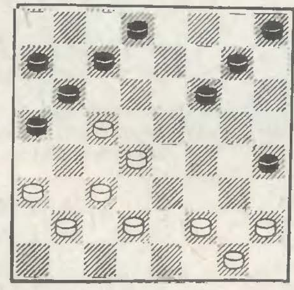
12. cd2 gf6 13. gf2 de5 14. de3 cb6. На 14...ef4 мог последовать выгодный для белых размен: 15. cd6 c:e5 16. dc5 f:d2 17. cb6.

15. fg3 h:f2 16. e:g3 gh4 17. gf4 e:g3 18. h:f4 fg5 19. f:h6 ef6 20. ef4 fg5 21. ba5 g:e3 22. d:f2 b:b2 23. a:c1 bc7 24. cb2! ab6 25. bc3 bc5 26. fe3 cb4, и партия закончилась вничью.

Положительный баланс имеют еще четыре участника: В. Вигман (+3), Ю. Кустарев (+2), А. Плакхин (+1) и М. Рахунов (+1). Лидеры, словно сговорившись, растянулись в цепочку с минимальным интервалом. Они как бы вступили на поднимающийся эскалатор, причем каждому досталась «персональная ступенька». Даже одинаковые по количеству очки А. Плакхина и М. Рахунова в сущности неравноценны. Плакхин один из своих матчей выиграл со счетом 2:0, и это обстоятельство дает ему преимущество в случае дележа места. Да, обычно в лидирующей группе куда теснее.

Продолжим знакомство с творчеством участников. Дебютный сюрприз преподнес **В. Габриелян** (белые) в партии с **М. Белкиным**.

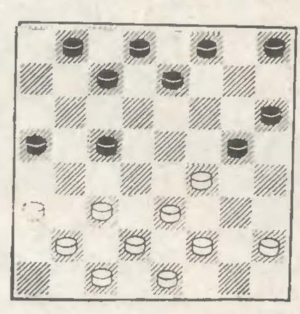
1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. ab2 de5 4. ed4 ed6 5. de3 fe7 6. cd2 ef4 7. g:e5 d:f4 8. e:g5 h:f4 9. fe3 ba7 10. e:g5 f:h4 11. bc5 ef6? 12. ef2!



Обычно продолжали здесь: 12. gf2 fe5 13. d:f6 g:e5 14. cd6 ed4 15. c:e5 hg7 16. d:b8 bc5 17. d:b4 a:a1 с переходом в эндшпиль.

12...fe5? 13. d:f6 g:e5. Теперь белые провели выигрывающую комбинацию **14. ab4 b:d4 15. ba3 d:b2 16. a:c1 a:g3 17. h:b8.**

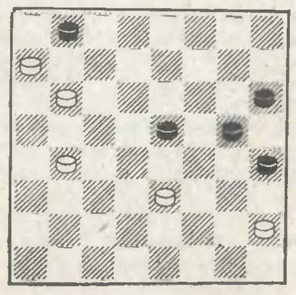
М. РАХУНОВ — А. КОГАН



1. fe5? Видимо, белые рассчитывали на комбинацию из чемпионата Ленинграда 1975 года (проведенную тогда А. Завьяловым против М. Клионского): 1...hg7 2. cd4 cb6 3. bc3 gf6 4. e:g7 gf4 5. e:g5 c:g1 6. cd4 h:f4 7. dc3 f:h6 8. cd2 g:c5 9. cb4 a:c3 10. d:f8 с выигрышем.

1...ab4! 2. c:a5 hg7 3. ab6 c:a7, и партия закончилась в пользу белых. Черным следовало играть: 3...c:a5 4. bc3 ef6. Нельзя 3...cb4 из-за 5...f:d4 6. b:d6 gf6 7. e:c5 fe5.

Ю. КАСПАРОВ — М. ЮДИН



В распоряжении черных имелся красивый путь к победе: 1...gf4 2. e:g5 h:f4 3. bc7 b:d6 4. ba5 hg3! 5. ab6 gf2 6. ba7 fg1 7. ab6 dc5 8. b:f6 fe3 с выигрышем.

В партии вскоре после 1...ef4 была зафиксирована ничья.

Н. АБАЦИЕВ,
гроссмейстер.

Боевой поединок

В Москве проводился полуфинал ЦС «Урожай» (РСФСР) по русским шашкам. 16 участников, среди которых было одиннадцать мастеров, сыграли немало интересных партий. Вот одна из них.

В. НОВИКОВ — В. ТАРОХИН

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d:b4 5. a:c5 cd6 6. gf4. Теория считает, что лучшим является продолжение 6. ab2 d:b4 7. ba3 bc7 8. a:c5 cd6 9. gf4 d:b4 10. f:h6, которое затрудняет черным защиту.

6...d:b4 7. f:h6 ba3 8. ab2. К острой комбинационной игре ведет 8. dc5 b:d4 9. e:c5 gf6 10. ab2.

8...ed6 9. bc3 gf6 10. hg3 hg7? Черные напрасно активизируют отсталую шашку «h8». Надо было играть 10...ba5.

11. ef4! Картина борьбы резко изменилась. Белые шашки расположены идеально — черные начинают испытывать затруднения.

11...ba5 12. fg5 de7 13. gf4 bc7 14. fe5 d:f4 15. g:e3 cd6 16. gh2! dc5 17. d:b6 a:c7 18. cd4 cd6 19. dc3 ab6 20. fg3 h:f2 21. e:g3 dc5 22. gh4 ed6 23. hg3! ba5 24. d:b6 a:c7 25. ed4 cb6 26. gf4 fe7 (вынужденно) **27. h:f8 dc5 28. f:b4 a:g5 29. cd2 gf4 30. cd4 ba5 31. dc3 fg5 32. h:f6 fg3 33. fg7 gf2 34. dc5! fg1 35. cd6 ge3 36. de7 eb6 37. ef8.** Черные сдались.

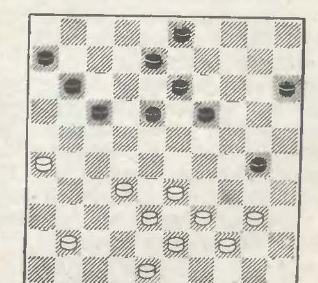
Б. МИРОТИН,
заслуженный тренер СССР.

Вести из Казахстана

Стопроцентный результат показал в юношеском первенстве Казахстана по стоклеточным шашкам кандидат в мастера из Семипалатинска **Мексыбек Рахимбаев** — 7 очков из 7! На втором месте — его земляк 9-классник Тулюген Бакаев.

Чемпионом ЦС «Кайрата» по международным шашкам второй раз подряд стал кандидат в мастера **Дарубай Таукенов.** На втором месте — кокчетавец Федор Бавин, на третьем — Александр Цыплаков из села Бишкуль Северо-Казахстанской области.

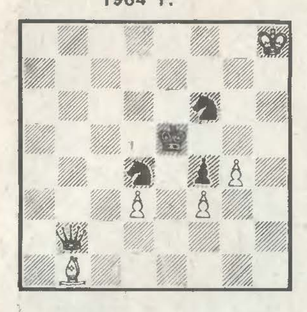
БАВИН — ТАУКЕНОВ



На **1. 40—34!** последовало **1... 8—12 2. 34:25 15—20 3. 25:23 18:29 4. 33:24 13—19 5. 24:13 12—18 6. 13:22 17:46×.**

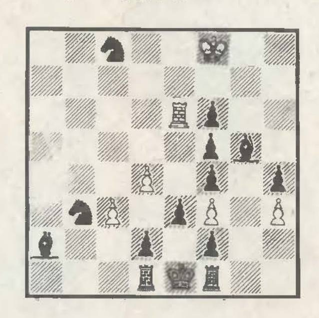
А. ЦЫПЛАКОВ.

№ 1.
Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ
Л. УГРЕН
1964 г.



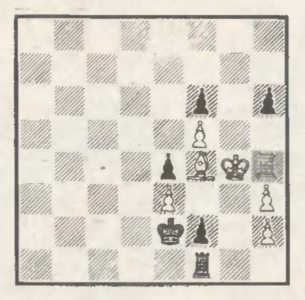
Кооперативный мат в 4 хода

№ 2. М. СТОШИЧ
1971 г.



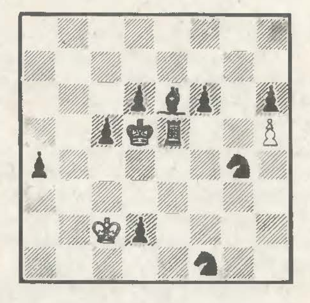
Кооперативный мат в 4 хода

№ 3. К. ИЗАРН
1968 г.



Кооперативный мат в 4 хода

№ 4. В. АЛАЙКОВ
1975 г.



Кооперативный мат в 5 ходов

КОГДА ЧЕРНЫЕ ПОМОГАЮТ...

Среди неортодоксальных видов композиции наиболее распространены задачи на кооперативный и обратный мат. Сейчас оба жанра входят в программу многих международных и всесоюзных соревнований. Конечно, знакомство с этой областью композиции вряд ли повысит практическую силу, но подлинному ценителю она может доставить немало приятных минут. И в первую очередь это относится к многоходовым задачам на кооперативный мат. Изменение условий игры (черные должны ПОМОГАТЬ белым) позволяет тщательно замаскировать матовую картину и оформить ее с предельной экономией материала. Естественно, чем больше ходов в задании, тем неожиданнее оказывается решение и усиливается эмоциональное воздействие задачи.

Вот, например **№ 1. 1. Кh7! g5 2. Крf5 Крg7 3. Ке6+ Крh6 4. Фh8! d4×**. Поле h8 — единственное, где может спрятаться черный ферзь, и только до конца разобравшись в замысле авторов можно понять первый ход.

Давно прошли времена, когда композитор преследовал только одну цель — максимально скрыть финальную позицию. Сейчас эта цель сочетается с интересной игрой сторон, включающей геометрические мотивы, тактические моменты, темпо- и эхоигру.

В **№ 2** ясно, что белые могут матовать по линии **е**, и виден маршрут для ладьи е6 — Ле4 — : f4 —е4 и :е3×. Надо только убрать слона g5 У черных есть для этого целых четыре хода, но спрятать слона не удается. Решает **1. К : d4! Л : е3+!! 2. Ке2 Лd3 3. Кс1 Лd6! 4. Кb3! Ле6×!** Конь и ладья совершили круговые маневры и вернулись на свои исходные места!

Другим популярным приемом стала взаимная перемена фигур местами. **№ 3. 1. Ле1 Сg5 2. f1С! Крf4 3. Крf2 Лg4 4. Ле2 Сh4×**. Черные и белые фигуры занимают те же поля (соответственно е2, f2, f1 и f4, g4, h4), но в другом порядке.

Близка по идее тема № 4.

№ 4. 1. Лg5 Крс3 2. Лg6! hg 3. d1Л! g7 4. Ле1 g8Ф 5. Ле5 Фа8×. При перестановке коня с g4 на а2 решает **1. Сf7 Крd3 2. Сg6! hg 3. d1С! g7 4. Сg4 g8К! 5. Се6! Ке7×**. Черные жертвуют фигуру и заменяют ее превращенной — тема «феникс». Попутно заметим, что № 4 имеет полный комплект превращений.

Особо парадоксальна для кооперативного жанра тема жертвы белых фигур. № 5 имеет иллюзорную игру, начинающуюся с хода белых. **1... Се6 2. Сg6! hg 3. hg Лg3 4. g5 Лh3×**. Но выжидательного хода у черных нет, и белым приходится жертвовать своих нападающих — **1. hg!! Сg6! 2. hg! h6 3. Крh5 h7 4. Крh6 h8Ф×**.

Стали популярными и циклические моменты. **№ 6** имеет 3 решения: **1. Ф : g4 Кра6! 2. Сd5 Са5 3. С : е4 Сd2×, 1. fg Сd6 2. Ф : е4 Сf8 3. Сf5 Сh6×, 1. fe Ке3 2. Сg4 Сd8 3. Фf5 Кg2×**. Поля е4, f5 и g4 блокируются в каждом из решений разными фигурами (ферзем, слоном или пешкой).

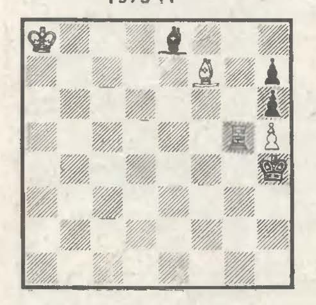
Довольно часто близнецы (или решения задачи) объединяются одинаковой (эхо) матовой картиной. **№ 7. 1. g2! Ф : g2! 2. Фb1! Крf2! 3. Крb2 Кре3+ 4. Крс1 Фd2×**, а при черном коне на f1 вместо слона — **1. Фс1! Фh2! 2. Крb3 Крg2! 3. Крс2 Крf3+ 4. Крd1 Фе2×**. Здесь эхо-хамелеонные маты возникают после аналогичной игры сторон в каждом близнеце. Нестандартны и типы белых фигур, совершающих «индийский» маневр, весьма популярный в кооперативном жанре.

Чем больше ходов, тем сложнее композитору обеспечить точный порядок ходов сторон. С большим искусством это удалось М. Зигману, 1973 г. **Б. Крh8, Кf8** (2), **Ч. Крс5, Фd7, п. с7** (3). Кооперативный мат в 10 ходов. Начинают белые. **1... Крg8 2. Фd1! Крf7 3. Крd4 Ке6+ 4. Кре3 Кd4! 5. с5 Кре6 6. с4 Крd5 7. с3 Крс4 8. с2 Крb3 9. Крd2 Кра2 10. Крс1 Кb3×**.

Ну, а особенно трудно бороться составителю с белыми фигурами, которые так и норовят дать незапланированный мат. В начальной позиции **№ 8** присутствуют все (!) 8 белых фигур и требуется заматовать черных в 6 (!) ходов. Вначале мат готов 1...Фе3×, но очередь хода за черными, поэтому **1. dc Кb4! 2. cb Кс3! 3. bc С : f3! 4. gf Лg6! 5. hg g4 6. gf! Сf4×**. Рекордный замысел, правда, выражен почти в ортодоксальной форме, кооперативным является только последний ход черных. Тем не менее дерзость замысла, бесспорно, удивляет.

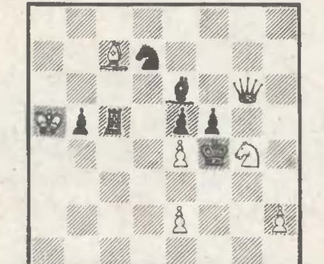
Я. ВЛАДИМИРОВ,
международный мастер.

№ 5.
Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ
1973 г.



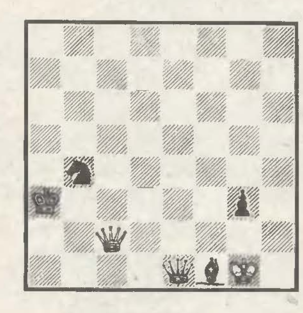
Кооперативный мат в 4 хода

№ 6. Я. ВИЛЕМ
1974 г.



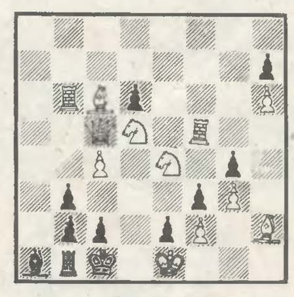
Кооперативный мат в 3 хода

№ 7. И. КРИХЕЛИ
1970 г.



Кооперативный мат в 4 хода

№ 8. М. КЛАСИНЦ
1972 г.



Кооперативный мат в 6 ходов

ВСТРЕЧА НА РАССТОЯНИИ

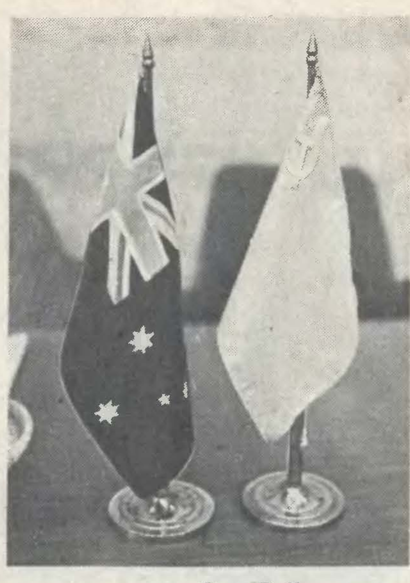


Фото В. Кутырева.

Четвертьфинальный матч по программе I Телешахолимпиады был проведен 24 сентября в конференц-зале Всесоюзного спорткомитета. Точнее сказать, команды СССР и Австралии «встречались» одновременно (хотя и на расстоянии семи часовых поясов) в Москве, а также в Сиднее и Мельбурне: ходы передавались на «зеленый континент» и обратно по телексу.

Начисто отсутствовала какая бы то ни было спортивная напряженность, и недаром один из судей заметил, что после страстей блицтурнира на приз «Вечерней Москвы» здесь царит тишь да благодать и душой отдыхаешь. И верно, обстановка была прямо-таки домашней. В ожидании ответных ходов из Австралии многое приходило на ум и на память. Сообща выяснили, например, что почти все советские участники побывали чемпионами столицы. В частности, М. Таль, капитан и лидер советской команды, специально вызванный на этот матч, является шестикратным победителем первенства Москвы по блицу. Чемпионами в серьезной игре были в порядке нынешних досок: Б. Гулько, Е. Васюков (несколько раз), М. Цейтлин, В. Загоровский (в 1952 году!), В. Чехов и А. Ахшарумова (среди юношей и девушек). И только бакинец Г. Каспаров еще не выигрывал первенства Москвы (впрочем, в будущем это отнюдь не исключается).

Кстати, именно партия на юношеской доске показала, что состязания эти (по крайней мере на сегодняшнем этапе) скорее служат пропаганде шахмат, нежели имеют серьезное спортивное значение.



Г. Каспаров показывает свою закончившуюся партию председателю телешахкомиссии ИКЧФ Э. Эвентову (слева) и Б. Гулько.

Г. КАСПАРОВ — Г. УЭСТ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Cb4 6. e5 Kd5 7. Cd2 K:c3 8. bc Cf8? 9. Cd3 d6 10. Фe2 Kd7 11. K:e6 Фb6 12. Kc7+. Черные сдались.

Партия эта закончилась первой, в 13 часов 30 минут по московскому времени (начало игры в 9.00). Следующий результат — ничья В. Чехова с А. Продсом — был зафиксирован в 16.30 и оказался последним, ибо все остальные поединки были прерваны в 17.00 и подлежали присуждению.



В отличном проведении матча велика заслуга тренера сборной СССР А. Константинопольского.

Между московским арбитром чемпионом мира в игре по переписке Я. Эстриным и арбитром с австралийской стороны экс-чемпионом мира С. Пурди состоялся обмен мнениями-телеграммами, и окончательный счет был установлен $5^{1}/_{2}:2^{1}/_{2}$ в пользу команды СССР. (А. Ахшарумова выиграла у Н. Кельнер, а В. Загоровский — у Р. Траверса, в остальных партиях присуждены ничьи).

В состязаниях зафиксированы два рекорда: минимальное время с момента отправления хода до его получения равнялось 6 минутам, максимальное — 1 часу 50 минутам. При общем контроле полтора часа на 40 ходов. Непродуктивно тратилось драгоценное время на очевидные взятия, отступления королей, которым объявлен шах и т. п. Куда лучше было бы по возможности играть вариантами, «сериями», как поступают иногда опытные переписочники. Однако «телексными правилами» это пока не предусмотрено.

А был еще и такой случай... Перед самым откладыванием вдруг сообщили, что у Т. Шоу, игравшего с М. Цейтлиным, осталась всего минута на десять ходов. Москвичу объяснили, что соперник играл не до 40-го хода, а до... 17.00 по московскому (или до 24.00 по австралийскому) времени. Впрочем, других огорчений не было, и наши гроссмейстеры весьма благодушно поздравили телеграммой трех соперников на первых досках — Р. Джеймисона, А. Роджерса и М. Вудхэмса — с успешной защитой.

Организаторам подобных соревнований есть над чем подумать. Можно помечтать и о ближайшем будущем не только телексных, но и телевизионных шахмат. Доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ В. Ружников, исполнявший на матче роль контрольного судьи, считает, что осуществить соревнования при помощи телевидения не столь уж и сложно. При этом потери во времени будут сведены к минимуму, на экране можно будет наблюдать даже за эмоциями партнера. А для широкой публики (для обычных телезрителей) достаточно включать в эфир эти интересные телевизионные передачи лишь изредка и в самые напряженные моменты важнейших партий. Заманчиво, не правда ли?

А. ЯРОШ.



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.
Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 39 (482) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—63955 Зак. 3391 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.